

1. ETTAN

De senaste inläggen tar upp flera synpunkter som inte kommit fram hittills.

En av dem är kontraproduktiviteten. Den politiska "genusvetenskapen" skymmer effektivt angelägen forskning om manligt, kvinnligt, mänskligt med hänsyn till genetik OCH sociala faktorer.

I samband med detta är det därför viktigt att skilja mellan politisk "genusvetenskap" och jämställdhetsforskning som följer etablerad vetenskaplig praxis

-
-

Ch. , 2009-03-01 13:12

2. Re: Mats, 2009-03-01 12:32

Det fanns två akademiska surdegar där forskningen och undervisning inte höll kvalitet: genusforskningen och Lärarhögskolan i Stockholm under rektor Eskil Frank. Det senare moraset är numera uppröjt medan, som Tanja visar, en del återstår om genusforskningen.

Som Bo Rothstein påpekat: det skall vara slut med genusforskningens gräddfil till anslag och annorlunda, hemmagjorda kriterier för god vetenskap. Enbart den reformen att högskoleförfattningarnas vanliga krav tillämpas skulle räcka långt.

-
-

Karin , 2009-03-01 13:03

3. Re: Mats, 2009-03-01 12:32

Den hårda tonen skapas kanske av vetenskapen att skattepengar tillåts användas på detta sätt. Genusvetarna behöver ju inte debattera här. De vet ju att deras anslag är säkrade för genusforskning är politiskt korrekt just nu. Men hur länge?

-
-

AB , 2009-03-01 12:51

4. Var finns genusvetarna

Jag läser kommentarerna med med viss förundran över den hårda tonen och frånvaro av genusvetare. Kolla listan där denna debatt beskrivs som "ett tecken i tiden"

<http://mail.ub.gu.se/cgi-bin/mailman/listinfo/genus>

-
-

Mats , 2009-03-01 12:32

5. Jämställdhetsarbetet skadas

Javisst skadas jämställdhetsarbetet av denna genusdiskurs. Det är viktigt att poängtera än en gång:

Jämställdhetsforskning är INTE LIKA MED genuspseudoforskning!

-
-

AB , 2009-03-01 12:29

6. Metallers genus....

Arsenik kommer från det grekiska ordet arsenikos som betyder hanne. Förr trodde man att metallerna hade olika kön. Jag tar gärna emot forskningspengar för att klarlägga olika metallers kön och sedan komma med lösningar på detta stora problem.

-
-

Geolog , 2009-03-01 12:21

7. Frågan är hur man blir av med sånt här!?

Nomenklaturen är ju full med statsfeminister som inte kommer tillåta avvikande meningar från yngre politiker. Är väl förresten ingen idé att komma och ställa frågor i ungdomsförbunden heller.. Cheferna för åtminstone statliga institutioner tillsätts och belönas ju direkt av politiker. (Nog bara en tidsfråga innan större privata företa också ska certifieras och mindre ska ha handlingsplaner också via politikernas lagstiftning..) Upprörda röster i botteskiktet, hjälper de? Tja - se på t.ex FRA.

-
-

Anders , 2009-03-01 12:20

8. Genushysterins konsekvens

Vad dessa genusvetare inte verkar förstå är att deras överdrivna hysteri är totalt kontraproduktiv. Det finns frågor kopplade till kön, likväl som sätt att forska kring dessa, som är både giltiga och relevanta. Tack vare etableringen av denna tragikomiska genusdiskurs riskerar varje könsrelaterad fråga att dras över samma kam och i detta är inte minst kvinnorna förlorarna. Jag bävar.

-
-

F Wilhelmsson , 2009-03-01 12:05

9. Triangeln som genussymbol

...glöm inte triangeln!!!... de som spelar triangel uttrycker ett kvinnoförakt som måste tas i beaktande i grundskolans musikundervisning.
...men att däremot spela fagott är ett uttryck för att bryta de heteronormativa värderingarna....

Så - kan jag också få 2 x halvmiljonen nu?

-
-

Fredrik , 2009-03-01 11:35

10. ÖPPEN FRÅGA TILL SVD

CENSURERAR NI KOMMENTARERNA ELLER ÄR TEJNIKEN TASKIG? BÅDA DELARNA KANSKE. SOM DET NU ÄR MÅSTE MAN SPARA SINA INLÄGG INNAN MAN POSTAR DEM FÖR ATT INTE BLI AV MED DEM.

-
-

Ch. , 2009-03-01 11:26

11. Re: Josefin Utas, 2009-03-01 01:22

Hej igen Tanja! Du och Walker verkar ju gå bra ihop. Håller med dig om att det gäller att vara tydlig men i debattartiklar måste det vara tillåtet att använda överdrifter och ironi för att väcka opinion. Även om det knappast krävs i det här fallet. Det är mycket otydligt var DU står i frågan. Det "verkar" som om du gärna slår upp dörrarna på vidöppet för alla människor (eller är det bara genusvetare) är ju så hjärtgoda! FYI: Jag är jämställdhetessivrare men mot översitteri.

-
-

Ch. , 2009-03-01 11:11

12. Re: lars s, 2009-03-01 05:36

Jo, Sverige har blivit en salig blandning av Franz Kafkas, George Orwels och Douglas Adams sämsta påhitt. (Den senare hade en god idé - när det gick för långt på en av hans världar tog de och packade allt onyttigt skubb och alla parasiter på ett gäng oguidade skepp och skickade dem bara så långt bort de kunde - tekniska och fysiska begränsningar gör att vi kanske inte kan göra samma sak - och Nya Zeeland skulle nog dessutom hellre ta emot vårt strontium än Winberg, Sahlin, Schymann & Co..)

-
-

Anders , 2009-03-01 11:06

13. Re: Carl Christian, 2009-03-01 00:42

Det betvivlar jag starkt! Att tjänsten skulle vara i dubbel bemärkelse alltså. Däremot skulle jag göra genusvetenskapen en bonustjänst genom att dess profeter och proselyter äntligen får skåda att det finns personer som inte bara är nickedockor. Kanske jag till och med kan lyckas introducera kritiskt tänkande. När utövade du det sist CC? Utanför den stängda toalettdörren alltså! Frågan är hur länge jag skulle stå ut.

-
-

Ch. , 2009-03-01 11:01

14. Tack och tack igen,Tanja!

Nu vet jag vad jag skall leda in konversationen på när vi är på middag hos franska vänner. De ämnen som som tillåter oss att vara stolta över Sverige börjar bli en aning uttjatade efter 25 år i Frankrike. För det är ju faktiskt så att Sverige ofta är en källa till stolthet - det tidigt väckta intresset för naturvård och ekologi t.ex. Men ett nytt och färskt samtalsämne av globalt intresse! Genusperspektiv!!
Genusforskning inom (t.ex.) den svenska trumpetmusikforskningen!!! Så underbart.

-
-

Agneta M-K , 2009-03-01 11:00

15. Det är tid att bredda analysparametrarna!

Kvarsstår några viktiga samhällsproblem som kräver en genusanalys:

- Varför dör alla karlar tidigt men kärringar blir 100+ ? (Ekonomi)
- Varför hittar man inte ett par svarta herrskor i en vanlig skoaffär? (Ekonomi)
- Varför går "barnbidraget" till enbart en typ av förälder? (Ekonomi)
- Varför finns det massor med lattemorsor på Söder, men inga lattefarsor? (Ekonomi)
- Varför läggs mer pengar på smink än mat? (Ekonomi)
- Varför finns det enbart unkarlshotel, och inga glasbergs dito? (Ekonomi)

-
-

Genusövervakare , 2009-03-01 10:52

16. Re: Sten Hård, 2009-03-01 10:07

Du har missat poängen helt!
Oberoende av utbildningens inriktning bör alla ha modet och klokheden att ta sitt medborgerliga ansvar och bry sig om vårt samhälle!

-
-

Hoppful , 2009-03-01 10:47

17. Re: Tjoflöjt, 2009-02-28 22:30

Piccolaflöjten bör snarare studeras utifrån ett queer-perspektiv, då den uppvisar klara trans-egenskaper!

-
-

Sprengasteinn , 2009-03-01 10:46

18. Han, hon, den och det

Konstigt att inte dessa genusforskare har gett sig på mera synliga saker. Sveriges alldeles egna ord "ombudsman" genomsyrar världen och det borde vara oförenligt med jämställdheten? Genusdemokratien borde väl även kritisera ordet "sjuksyster"? Men är det nödvändigt att slösa forskningspengar på att torpedera Guds uppfinning man och kvinna?

-
-

Lennart , 2009-03-01 10:43

19. Re: Karl Phd, 2009-02-28 23:43

Vet inte om du är samma person som Karl som skrev ett inlägg för några minuter sedan men det verkar som om ni har det gemensamt att ni tar alla detaljer väldigt mycket på allvar. Saken är väl den, rätta mig om jag har fel, att har en sak som är central och berör alla medborgare, drivits så här långt utan regelrätta politiska beslut så vore det nog inte mer än rätt att anordna en folkomröstning eller åtminstone lyfta upp frågan för att få allmänt stöd för den. Det är det som är kärnpunkten.

-
-

Ch. , 2009-03-01 10:37

20. Heja!

Go Tanja Go!!!!

-
-

Annbritt&Björn , 2009-03-01 10:32

21. Re: Ninna, 2009-02-28 23:16

Ja, rättvisan sägs ju vara blind men trots denna synskada hoppas jag att man inom juridiken åtminstone försöker vara objektiv när man är satt att döma. Viss är detta i hög grad ett åsiktsforum men det inte hindrar ju inte att man kan försöka få till något som liknar debatt. Att tycka att något är fånigt utan att ange varför tycker jag är retorik på sandlådenivå även om det är en jursit som uttrycker det.

-
-

Ch. , 2009-03-01 10:19

22. Re: tulles, 2009-03-01 08:30

Det är lätt att hålla med. Men samtidigt blir Tanjas(fil.dr i det logiska språket matematik) kritik lite som om en fil.dr i franska uttalar sig om arkitektur efter att sett Eiffeltornet på vykort, är inte tornet onödigt högt? Det är inte heller svårt att hitta "intressanta" titlar i matematik.

Ex. "Könsskillnader i matematik: Pojkars och flickors attityder till matematik."

Eftersom Tanjas "ämne" inte verkar vara helt nytt är ett tips att lägga in en "klimatvariabel" i VRansökan. Lycka till!

-
-

Sten Hård , 2009-03-01 10:07

23. Problem eller inte?

Att det finns och har funnits kufar är inte problemet. Problemet är att kufarna nu har börjat stjäla skattepengar och dela ut till varandra.

-
-

Rasp , 2009-03-01 09:58

24. Det är dags att öppna sinnen!

Genusmaktordning behövs anylseras även för dessa avgörande frågor:

- Har den helige ande ett genusskäg? (Religion)
- Har det skadliga videotittandet lett till mer önskat pojkbabisalstrande? (Samlevnad)
- Har teve-reklamen utvattnat vår fina svenska genuskultur? (Kultur)
- Har nån sett att Kejsaren är genusnaken? (Litteratur)
- Har Påven en rolig genushatt? (Mode)

-Har mamma björn skitit i genuskogen? (Biologi)
-Har utbildningsnivån på politiker, orsaken i ett genustänkande? (Sociologi)

-
-

Genusutvidgare , 2009-03-01 09:52

25. Slut upp

Visst ska vi stödja Tanja frågan är bara hur. Finns det någon som kan stå bakom en sådan aktion i lite organiserad form? Samla namn via nätet kanske?

Det är förvisso bedrävligt att detta genusrasari får breda ut och t o m få skattemedel för sin verksamhet men det är ändå fantastiskt att vi bor i ett land där en enskild person, låt vara minst sagt välutbildad, får plats att driva en politisk fråga och därmed möjlighet att också få ett så stort gensvar. Det behövs förstås civilkurage.

-
-

Annika , 2009-03-01 09:48

26. Hisorien upprepar sig alltid...

För 80 år sedan gjordes studier av människans "raser" till hög vetenskap som tyvärr sedan även omsattes till praktiskt handling... nu är vi där igen med "genus".

Tänk att vi människor aldrig lär oss av våra misstag.

-
-

nissa , 2009-03-01 09:32

27. Kjejsarens nya kläder

....kommentarer är överflödiga...

-
-

Jag är barnet , 2009-03-01 09:14

28. Re: Gustaf, 2009-03-01 07:52

Om hon är beredd att slåss, låt oss då stödja henne. Ska vi anmäla intresse på hennes blogg?

-

-

Hoppful , 2009-03-01 08:32

29. Stackars Tanja

Det som är så tråkigt med människor som Tanja är att det inte blir så roligt för dem efteråt. Hur skall Tanja kunna söka pengar från VR i framtiden för sin forskning? Det ingår inte i den svenska modellen att kritisera såhär öppet och utlämnande. Vi har helt förlorat förtroendet för henne. Det är så tråkigt för hon hade ju en så lovande karriär och kom från familjen Bergkvist...

-
-

tulles , 2009-03-01 08:30

30. Skrattretande?

Det borde kallas "genusgalenskap" i stället för "genusvetenskap"!

Man kan skratta åt det hela, men det som är så läskigt är att dessa "forskare" gör detta på fullaste allvar - skrämmande!

-
-

Lagge , 2009-03-01 08:22

31. Re: Walker, 2009-03-01 00:50

Förväxla inte kampen för jämställdhet med kampen mot statligt stöd för genusforskning med trumpetaspekter.

-
-

KG Bertholdt , 2009-03-01 08:16

32. Är Tanja beredd att slåss?

Du kommer att behöva värja dig mot de förenade krafterna av Winberg, Lundgren, Tiina Rosenberg, deras anhängare samt hela tokvänstern med aktivt stöd av vänsterjournalister. Där tillkommer alla som har förstått att det finns miljoner att hämta med diverse flumprojekt. Det är inga små krafter du har fått igång utan ett gäng med inflytande och makt. De kommer att nyttja det. Jag hoppas innerligen att du orkar och att du får stöd av många förnuftiga människor.

-
-

Gustaf , 2009-03-01 07:52

33. Re: Ninna, 2009-02-28 23:16

Kanske har det gått dig förbi att logik faktiskt är objektiv. Med matematik som exempel: där finns inget genusperspektiv, ty matematiken förhåller sig endast till den klassiska logikens dualitet sant--falskt, ej till manligt--kvinnligt etc.

Intressant nog visar sig detta sanningsbegrepp objektivt, då det gäller lika för alla. För varenda människa! Här är icke jude eller grek, man eller kvinna. Här finns inte hudfärg eller religion. Inget genus.

Det krävde stor möda och seriöst arbete därtill

-
-

professor , 2009-03-01 07:14

34. Ni betar er extremt oklokt, genusforskare

Var finns genusforskarna själva i debatten? Hartsa dojorna och ut och slåss!

Det är redan farligt grundmurat att genusforskare på vänsterkanten, för att inte tala om statsfeminister, är vetenskapliga charlataner som har sin gräddfil av anslag beviljade av vänninnor med samma synsätt. Från Brottsofferfonden i Umeå exempelvis, som inte tillämpar de vanliga kriterierna på god forskning.

Ut i debatten med er allihop!

-
-

Karin , 2009-03-01 06:10

35. Mentalsjukhus

Underbart, än en gång har den verkliga idiotin fått regera, skattebetalarna tycker nog att dylik galenskap skall prioriteras. Sverige, Sverige fosterland, ack hur korkade kan dina medborgare bli?

-
-

Mr Strong , 2009-03-01 06:06

36. mera pengar i sjön

Man blir ju bara trött. Lärde man sig inte något då för några år sedan då en person lurade till sig pengar genom olika galna genusprojekt. Var det inte ett arbete om "lesbiska cirkusdvärgar

i södra norrland" som fick 400000 kr i stöd.Här i Göteborg har precis sjöfartsmuseet öppnat en utsällning om homosexualitet på amerika båtarna, viktig fråga. Man tror ju att man lever i kafkaland.

-
-

lars s , 2009-03-01 05:36

37. Det stora mentalsjukhuset

Sverige fullt med extrema minoriteter som har makten!

Raka vagen ner i avloppet!

-
-

Atle , 2009-03-01 05:27

38. Den smygande galenskapen

Detta torde vara det slutgiltiga exemplet på att Sverige inte längre är ett lagom mellanmjölkland. Sverige är helt extremt. Dags att dra på tvångströjan och ge landet en rejäl elchocksterapi?

-
-

Folke Förhud , 2009-03-01 05:02

39. Sverige är dömt till u-land

Om kronans värde avspeglar tilltron till Sverige och Sveriges konkurrenskraft så är jag banne mig inte förvånad över att den är svag. Där andra länder satsar pengar på forskning som kan göra dem konkurrenskraftiga så satsar Sverige pengar, om och om igen, på genusforskning och kvotering. Helt sjukt och det är gemene mans barn som kommer att få lida för de här dårskaperna när vartenda land i världen har passerat oss i konkurrenskraft.

-
-

Hubert , 2009-03-01 04:51

40. Tack Tanja!

Bra att någon äntligen öppet törs konstatera att kejsaren är naken!

-

-

Girlpower , 2009-03-01 04:14

41. Re: Brezjnev

Karl-Marx-Stadt heter numera _Chemnitz_ och inget annat, och speciellt inte Leipzig, som hette precis så även på kommunisttiden.

-
-

MP , 2009-03-01 03:58

42. Re: Kniven, 2009-02-28 18:21

För att varje öre som går till sådan transforskning istället skulle kunnat gått till matematikforskning. Matematikforskning som ofta handlar om man beräkna hur man kan göra saker effektivare, bättre osv. Jag är inte matematiker själv, men i min vardag är jag ganska tacksam att begrepp som derivata, integral och minsta kvadrat metod existerar. Det är de flesta, fast alla kanske inte är medvetna om det.

-
-

David , 2009-03-01 02:25

43. Re: Pierre, 2009-02-28 11:35

Men faktum kvarstår att forskare inom matematik, naturvetenskap och teknik kommer tjäna mer än genusvetare. Av den enkla anledningen att deras forskning oftast ledare till något konkret som vi faktiskt har nytta av. Huruvida man kan minimera miljöpåverkan eller öka en livslängden för en byggnad genom att ställa upp matematiska modeller är helt enkelt mer samhällsnyttigt än konstaterandet att en trumpet står för en förlegad syn på manlighet eller inte, sen då? Vad ska vi med det resultatet till?

-
-

David , 2009-03-01 02:08

44. Lysenko i svenk tappning

I en totalitär stat tillåts inte forskning bedrivas fritt.

Teofim Lysenkos "genusperspektiv" om arvsanlag drog löje över rysk forskning och var en tragedi för seriösa forskare.

"Numera är namnet Lysenko synonymt med politiskt styrd pseudovetenskap."

[wikipedian om Teofim Lysenko]

I Sverige tillåts inte "fri forskning", en ordning som sossarna införde.

Den politiska styrningen av forskningen måste stoppas.

För många tvivlar idag på politikernas avsikter i Sverige.

-
-

ORANGE , 2009-03-01 01:34

45. Fortsatt roligt

Det är som klippt ur Blandaren. Det andra exemplet är roligast.

-
-

LOE , 2009-03-01 01:34

46. Bättre med bastuba

Bastuban känns annars som ett instrument som bättre symboliserar den rådande könsmaktens ordning. Genom sitt dova ton dämpar den på ett härskartekniskt sätt de övriga violinerna :-)

-
-

Hans , 2009-03-01 01:32

47. Re: Walker, 2009-03-01 00:50

Precis som du efterlyser jag nyanserna här. Var går gränsen mellan positivt jämställdhetsarbete och destruktiv genusvetenskap? År man mån om jämställdheten bör man vara oerhört tydlig med vad man kritiserar för att inte kasta ut barnet med badvattnet. Det går att vara enormt kritisk utan att bli missuppfattad bara man är tydlig nog. Att man - som Tanja beklagade sig över - blir tagen för jämställdhetsmotståndare är inte konstigt när man inte försöker skilja mellan det positiva och negativa.

-
-

Josefin Utas , 2009-03-01 01:22

48. Re: Karl, 2009-02-28 23:29

"Variabler i ett kordinatsystem saknar social funktion"? Är du helt vrickad, eller läste du fritt valt arbete i grundskolan istället för matematik? Vad vill du ha sagt med så urbota korkat uttalande? Att endast forskning på sociala teman skall finansieras av staten? Att sociala företeelser, t.ex populationsrörelser, ej kan analyseras med matematik? Att variabler och koordinatsystem är abstrakta företeelser? Om du till äventyrs är forskare ska du ha sparken med en gång.

-
-

Anders , 2009-03-01 01:02

49. **Re: Walker, 2009-03-01 00:50**

Man kan bara hoppas att din kommentar var ironisk...
"Jämställdhet i blåsorkestrar..." "Lysenko kämpa för de förtryckta..."
Karl Marx Univärsität nächste anhalt oder?

-
-

Lakedaemon , 2009-03-01 01:01

50. **Re: Tanja Bergkvist, 2009-02-28 19:28**

Ang att det kan bli tidsödande med certifieringen: det är något man brottas med jämt, överallt, om det är värt mödan att göra eller förändra något.
Hur mycket tid som går åt kontra vad man vinner återstår väl att se. Därför står också på flera ställen att åsikter från de som deltar är viktiga. Det är inget statiskt projekt. Ett talande citat: ”Den grundläggande hållningen i arbetet för genuscertifiering bör vara konstruktiv och inspirerande snarare än kontrollerande”. Låter bra tycker jag.

-
-

Josefin Utas , 2009-03-01 00:54

51. **Bara bekräftelse på bristen på insikt i strukturer**

Över 300 kommentarer och knappt en enda är kritisk till Tanjas artikel och positiv till det viktiga projektet för jämställdheten. Det visar bara hur starka de patriarkala strukturerna är i samhället som döljer det förtryck som kvinnor utsätts för också i blåsorkestrar och hur få som har insikt nog att genomskåda alltihopa och se klart. Samtidigt visar det hur oerhört rädda män är för att deras maktmedel granskas och ifrågasätts.

Lika rädda var folk för Lysenko när han kämpade för de förtryckta.

-
-

Walker , 2009-03-01 00:50

52. **Re: Ch., 2009-02-28 19:08**

Skriv in Dig på en kurs inom genusvetenskapen! Du skulle i dubbel bemärkelse göra samhället en tjänst!

-
-

Carl Christian , 2009-03-01 00:42

53. **Re: Anette, 2009-02-28 14:08**

Tack för att jag får avsluta dagen med en mycket klok kommentar!!

-
-

Carl Christian , 2009-03-01 00:36

54. **Bra Tanja**

Vetenskapsrådet som det är så svårt att få pengar ifrån och som har en så otroligt lång och omständlig ansökningsprocedur är inte en seriös organisation.
Spill inte värdefull tid med att skicka seriösa ansökningar utan gör precis som Tanja föreslår.
Ljug ihop något idiotiskt så förbättras dina chanser väsentligt.

-
-

Steenad , 2009-03-01 00:29

55. **Svarte Petter**

Skicka notan till Mona Sahlin

-
-

Max , 2009-03-01 00:18

56. **Re: Tanja Bergkvist, 2009-02-28 19:19**

Nu har jag läst din kritik mot genuscertifieringen i Lund samt tittat själv på rapporten och tror jag börjar förstå din upprördhet och på varför jag inte känner någon. Jag tror inte att universitetslärarna kommer att tro att de förväntas göra en genusanalys av minsta ekvation. Att man millimeterrättvist kommer mäta antal boksidor i kurslitteraturen skrivna av män resp

kvinnor. Att ämnena till slut bara kommer vara genusvetenskap. Jag har en större tilltro de involverade människorna än så.

-
-

Josefin Utas , 2009-03-01 00:16

57. Re: kalle, 2009-02-28 23:44

Låta dem? För mina och dina pengar? Nej du, mina pengar skall gå till samhällsnyttiga ändamål (om jag får bestäma).

-
-

Hoppful , 2009-03-01 00:14

58. El sayabis

Sverige har tyvärr blivit ett skämt under S-diktaturen. Synd att nu när vi fått chans att ställa sker till rätta fått en svaga ryggradslös sk. nyborgerlig regering. Ner med genustramset och lägg slantarna på försvaret.

-
-

XoJ , 2009-03-01 00:07

59. Genusperspektiv i varseltider

Varför inte jobba med det som händer i bilindustrin nu? Andelen kvinnor på företagen inkl ledande positioner är tillbaka på 70-talsnivå. Varför inte forska om det som sker och utvecklingen för industrisektorn. KOMmer det att lösa sig då inte kvinnor får vara med.

-
-

walk the talk , 2009-03-01 00:05

60. Matematik är ju bara fantasi !

Vetenskapsrådet är politiskt insatt myndighet. Det är politiken som kommer i första hand och sedan allt annat !

Nu har det skett en revolution i det vetenskapliga tänkandet med att Nstiftelsen har erkänt att livets lagar existerar (Npris i medicin -2006)!
Vad gäller det manliga och kvinnliga - är det svårt att dra några gränser eftersom det kvinnliga är en spegelbild av den manliga - enligt vetenskapliga tidskrifter !

-
-

helhetstänkare , 2009-02-28 23:58

61. jättebra

Låt dem forska på trumpeterna så kommer de ingenstans i jämställdhetsarbetet. De håller på att bli passiva navelskådare.

-
-

kalle , 2009-02-28 23:44

62. Re: Tanja Bergkvist, 2009-02-28 17:08

Tanja Bergqvist förordar en folkomröstning om detta! EN FOLKOMRÖSTNING! Hoppas redaktören på Brännpunkt läser detta.

-
-

Karl Phd , 2009-02-28 23:43

63. Re: Leo Nikodemus, 2009-02-28 23:18

Papageno och Wozzeck håller säkert med Dig!

-
-

Carl Christian , 2009-02-28 23:40

64. Katastrofalt

Totalt slöseri med pengar: ett hån mot riktiga forskare som står utan anslag. I den mån detta kan vara intressant är det forskning någon kan ägna sig åt på hobbybasis på ledig tid.

-
-

Ikonos , 2009-02-28 23:37

65. Re: Ninna, 2009-02-28 21:26

Ja, visst kan man kritisera genusvetenskap, men Bergqvists argumentation är svag och exemplet hon använder knasigt. Variabler i t.ex. ett koordinatsystem saknar social funktion!

Förresten, det måste finnas mycket "meningslös" forskning. Är all matte "samhällsnyttig"?

-
-

Karl , 2009-02-28 23:29

66. Re: Stefan, 2009-02-28 23:22

Jat tycker att man skall ta ett misslyckat försök att kolla varför det är mest MANLIGA DÅRAR som heter Stefan. Eller vad tycker du?

-
-

Rigor Rättrådig , 2009-02-28 23:26

67. Försök nr 4 på svenskans web!!

Jag vill att tullen genomsöker varje trumpet efter både MP3 och genus, så att det inte sipprar ut något från vårt land. Först då känner jag mig tillfreds med vart mina skattepengar går...!

-
-

Rigor Rättrådig , 2009-02-28 23:24

68. Man ska inte svära men...

...men jag tycker genusidioterna på vetenskapsrådet har dra åt, ja en väldigt varm plats, gärna med huvudena nedsäkt i kokande svavel.

-
-

Leo Nikodemus , 2009-02-28 23:24

69. Re: wot, 2009-02-28 22:52

T o m ett misslyckande av ett forskningsförsök kan vara det som ger möjlighet till nya framsteg inom ett ämnesområde.

-
-

Stefan , 2009-02-28 23:22

70. Re: Ninna, 2009-02-28 23:16

>Försök nr 2: Härligt att någon bidrar med klarhet efter klarhet...

-
-

Rigor Rättrådig , 2009-02-28 23:20

71. Re: Ninna, 2009-02-28 21:26

Jo Ninna, jag skulle tro att artikeln accepterades på SvD:s Brännpunkt tack vare redaktörer med ansvar och intresse för vårt samhälle.

-
-

Hoppful , 2009-02-28 23:19

72. Re: Ch., 2009-02-28 21:43

Den här artikeln är enligt min åsikt mycket fånig. För övrigt är detta ett åsiktsforum, inte ett debattforum, såvida man inte tycker att en diskussion skall föras anonymt, utan möjlighet för utförliga argumentationer och med mer eller mindre smaklösa personangrepp.

Kul att Du förväxlar en gammal jurist från den privata sfären med att vara genusvetare!;) Men gör Dig inte otjänsten att förväxla logik med objektivitet; det senare tyvärr är till syvende och sist endast en retorisk term!

-
-

Ninna , 2009-02-28 23:16

73. Ni tar upp för viktiga frågor

För att supporta dem med så undermålig tekink, snälla laga detta.

-
-

Rigor Rättrådig , 2009-02-28 23:14

74. Laga det! 7 styckebn inlägg försvann!!

Och det är INTE FÖRSTA GÅNGEN...

-
-

Rigor Rättrådig , 2009-02-28 23:12

75. **Ni måste fortsätta!**

Fortsätt!! Jag lägger gärna en del av mina pengar på underhållning, ooch detta faller under detta!! Livet är för kort för kort och för viktigt att ta det allvarligt.

-
-

Rigor Rättrådig , 2009-02-28 23:05

76. **Re: Metborkare, 2009-02-28 22:42**

Vore det något krut i tidningsutgivarna borde väl artikelförfattaren få stor journalistpriset för sitt avslöjande. Eller vad säger Janne G.?

-
-

Nils , 2009-02-28 23:05

77. **Dag 91**

Detta är ett stort skämt, lite tidigt kanske.

-
-

Harald , 2009-02-28 23:01

78. **Re: Anette, 2009-02-28 14:05**

Om du nu är som du säger att kvinnor traditionellt inte spelat bleckblås (såsom trumpet), eftersom de instrumenten har räknats som maskulina, på vilket sätt är detta ett problem? Måste alla göra samma sak samtidigt på samma sätt? Kan man inte respektera att män och kvinnor är lite olika varandra och gör lite olika saker och likväl har samma människovärde? Nej, feminismen kan inte det, vilket är beklämmande.

-
-

Signum , 2009-02-28 22:58

79. **Skönheten, avskalad och ren**

Totalt meningslös forskning, helt utan mening och reson, forskningen endast för dess egen skull - så vackert!

-
-

wot , 2009-02-28 22:52

80. **Tack media**

Tack media och journalister , det är ert fel att det blivit så här.

-
-

Metborkare , 2009-02-28 22:42

81. **Re: Ninna, 2009-02-28 21:26**

Debattens lågvattenmärke. Undrar hur en människa som Ninna ser ut i huvudet som inte ser vansinnet i det slöseri med skattepengar som Tanja pekar på. Tala om forskningens lågvattenmärken ! Heja Tanja, håller med den som anser att SvD ska engagera henne som kolumnist!

-
-

benkelotta , 2009-02-28 22:40

82. **Tokfeminister och fegisar**

Det är skrämmande att en liten, liten klick tokfeminister kan skrämma flata maktahavare att bevilja anslag till in princip vad som helst. Dårskapen och fegheten går hand i hand i världens sjukaste land.

-
-

Fenris , 2009-02-28 22:39

83. **Genusperspektivet måste genomsyra allt...**

Jag minns när jag var med och arrangerade ett publikt evenemang med teknikanknytning i samarbete med en statligt finansierad myndighet. Min häpnad var omätlig när vår samarbetspartner började (på största allvar) fråga "hur får vi in ett genusperspektiv i det här?"

-
-

Jocke , 2009-02-28 22:33

84. **Lägg ner detta vansinne**

Med genusperspektiv är det som med diskrimineringsfallen!

När ska folk i det här landet förstå att vi gräver vår egen grav med allt detta trams! Både genusfantasierna och diskrimineringsmyndigheter (där en vanlig svensk aldrig by definition kan bli diskriminerad) är ett enda stort vansinne av slöseri med skattepengar eftersom båda kategorierna göds av alla lyckosökare som ser till att få ut pengar från dem.

-
-

Mankvinnan , 2009-02-28 22:32

85. **Re: Hoppful, 2009-02-28 22:24**

När blir det dags att studera Pickolaflöjten ur ett genusperspektiv?

-
-

Tjoflöjt , 2009-02-28 22:30

86. **Re: Kniven, 2009-02-28 18:21**

Skäms på dig Kniven. Det heter samhälleligt ansvar. Om flera brydde sig om vårt samhälle som Tanja, så skulle vi kanske inte behöva just denna debatt.

-
-

Hoppful , 2009-02-28 22:24

87. **Slöseri..**

Känns som ett skämt från "Grönköping".

Att fokusera på ting som dessa verkar ytterligare till att lyfta fram skillnader, menade att nyttjas till att vidare rasera den fallande jämlikhetsprocessen. Fult att påstå att syftet är det motsatta.. Dolda agendor.. Lobbar för att likställande och bristande fokus på skillnader skall vara direkt kränkande, för det underställda könet. Rättigheten att vara sämre lämpad, vill de ska vara kvinnans nya slagord...

-
-

MIST , 2009-02-28 22:14

88. **Re: räven, 2009-02-28 21:24**

Visst, man blir ju utskrattad om man säger att man är svensk. Genusforskarna borde ta göra en missionsresa till Afria, mellanöstern eller bara Italien. I ens i det senaste landet finns feminism överhuvudtaget tyvärr (inte ironiskt menat). Det är väl synd att bara vi svenskar ska

få åtnjuta era välgörande teorier och implementeringar utan att ha blivit tillfrågade (nu var det ironi).

-
-

Ch. , 2009-02-28 22:05

89. **Tulpaner**

När jag läste musikvetenskap för en del år sedan fick vi lära oss att en forskare bör ställa relevanta frågor. Man kan inte belasta vetenskapliga institutioner med vilka tokfrågor som helst. Ett skämtsamt exempel var faktiskt att ingen hade undersökt vad som händer om man spelar just trumpet för tulpaner. Verkligheten håller nu alltså på att hinna ikapp. För övrigt är ju också tulpanen en fallossymbol. Intressant, det där... (eller inte)

-
-

Maximus , 2009-02-28 22:04

90. **Krossa trummorna!**

När får vi se en tribunal som brännmärker trumman? Den symboluserar ju kvinnomisshandel, och trumpinnarna är typiska fallossymboler. Och notera titlar som "banging on my drum"...

-
-

K(r)upa , 2009-02-28 21:59

91. **Re: Joacim, 2009-02-28 21:52**

Det är exempel på dålig debattteknik och moral från maninnans sida! Desperation!

-
-

Ch. , 2009-02-28 21:56

92. **Re: Man, 2009-02-28 21:41**

Det var det dummaste. Varför ska kvinnor lägga mer tid på barnuppfostran än män i en perfekt marknad, annat än att de själva vill naturligtvis? Naturligtvis ska det vara lika lön för samma jobb och alla ska ha samma möjligheter. Men detta är ett exempel på att "genusforskningen" håller på att spåra ur.

-
-

Joacim , 2009-02-28 21:52

93. Roligt och träffsäkert

Tack för en underhållande och välskriven debattartikel om genusvansinnet.

SvD borde ta in Tanja som återkommande krönikör!

-
-

Fredrik , 2009-02-28 21:49

94. Modig satir

Genusgalenskapen håller sakta men säkert på att förgifta stora delar av det svenska samhället. Tankarna går till de paranoida despotier som ser fiender överallt och vänder på alla stenar för att hitta kättare eller kontrarevolutionärer - med likvidering som följd. Där är vi gudskelov ännu inte, men ve den som offentligt vågar ifrågasätta likhetsfeminismen och dess avkomma "genusvetenskapen". Tanja Bergkvist är modig!

-
-

Signum , 2009-02-28 21:45

95. Re: Ninna, 2009-02-28 21:26

Säkerligen otroligt intressant men är det värt ~700000 (enl tidigare inlägg) av skattebetalarnas pengar? Och dessutom ska en doktor använda 3år av sin tid till projektet. Är detta verkligen väl använda pengar?

-
-

Joacim , 2009-02-28 21:43

96. Det är dags att öppna portarna!

Mer frågor som behöver ett genusperspektiv:

- Har man fet-mycke med cred om man anti-dissar gussar? (Integration)
- Har helande kristaller ett genus? (New age)
- Har parbolantennerna skadat de genuint svenska värdena? (Historia)
- Har den farliga melodiradion orsakat skada på den goda musiken? (Musik)
- Har det myckna serietidningsläsandet förstört ungdomens språk? (Språkvetenskap)
- Har den farliga jazzmusiken på trumpet orsakat kvinlig skörlevnad? (Sociologi)

-
-

Genuskvardröjande , 2009-02-28 21:43

97. Re: Ninna, 2009-02-28 21:26

Så om något inte stämmer överens med dina åsikter så är det fånigt? Det skulle vara intressant om du förmådde specificera specificera mer vad det är som är fånigt och på vilka objektiva grunder. Så brukar nämligen debatter gå till. men kan ju förstå att genusvetare är ovana vid helt öppna debatter med tanke hur lågt ni har det i taket på institutionerna.

-
-

Ch. , 2009-02-28 21:43

98. 283 kommentarer and counting

Ett ämne som engagerar tydligen med ett sådant högt antal kommentarer kan man börja fundera över vetenskapsrådets förankring bland dess finansierar, dvs alla som betalar skatt.

-
-

Lars Cromander , 2009-02-28 21:28

99. Vad är Du rädd för, Tanja Bergqvist?

Det är väl otroligt intressant att fundera på trumpetens tonlängde och dess olika klanger ur ett genusperspektiv. Tapto contra den dova "kasttrade" jazzklängen!

Vilken fånig liten upprörd artikel!!! Hur lyckades den masa sig ända till Brännpunktsplatsen???????

-
-

Ninna , 2009-02-28 21:26

100. detta måste tystas ned

om dylika projekt når utanför Sveriges gränser och efter att främmande makt insett att det inte är ännu en "Sverigehistoria", måste det framstå som dess plikt att starta krig i syfte att befria svenskarna från deras egen idioti!

-
-

räven , 2009-02-28 21:24

101. Re: CY, 2009-02-28 21:14

Du har nog missat ca 250 av kommentarerna nedan. Alla håller ju med Tanja. Trumpetundersökningen godtjänt och beviljad nästan 700000kr över 3år. Ingen ironi inget skoj med det. Däremot så är ju Tanjas förslag på egen forskning väldigt ironiskt även om hon nog faktiskt skulle kunna få igenom sin ansökan om med hänvisning till Trumpetforskniongen.

-
-

Joacim , 2009-02-28 21:24

102. Riv ned!

Riv ned den svenska statsfeminismen och deras matriarkala förtryckarstrukturer!

Det fina med det här är att det finns MASSOR av budget i sådan här skit, som man skulle kunna hugga loss med yxa utan att NÅGON skulle bli bekymrad. Utom statsfeministerna då alltså. Men, precis som för Framfab och liknande fenomen, ingen får leka hur länge som helst.

-
-

Svempa , 2009-02-28 21:16

103. Re: Ch., 2009-02-28 20:53

Nationaldemokraterna är ett bra alternativ!

-
-

danne , 2009-02-28 21:15

104. Märkligt, fattar ni inte att Tanja är ironisk?

Jag (i alla fall) uppfattar detta som ironi, att skälla på henne för att i komiska termer formulerat en tänkt ansökan verkar stöta sig med både akademiker och vanligt folk. Våra pengar skall användas för allas vårt bästa - feminina eller maskulina eller kanske könsneutrala musikinstrument har av (säkert en god anledning) inte tillmätits stor vikt. Skojja på, låt inte torrbollarnas rynkade näsor vara i vägen.

-
-

CY , 2009-02-28 21:14

105. Ingen galenskap

Förstår inte varför folk blir upprörda över detta. Så länge konstfack får pengar så är det legitimt att lägga ut pengar på annat.

-
-

Joakim , 2009-02-28 21:13

106. Säckpipan?

Hur förhåller det sig med säckpipan - vilket kön har den?

-
-

Nils , 2009-02-28 21:12

107. Re: Tanja Bergkvist, 2009-02-28 20:21

Att överanalysera Trumpeten i ett genusperspektiv på detta sätt är inget annat än fullständigt vansinne!

Att Trumpeten symboliserar en fallos är väl solklart för var och en?

Nä, när idioter skall tilldela skattemedel för att dissekera musikaliska instrument i ovanstående syfte så kan man för bövelen välja ett mera "könsneutralt" instrument ,piano t.e.x?(ironi).

Skönt att veta vart skattemedel går när man lägger ned sjukhus och drar in på skolpengen i hemkommunen.

Tack snälla Vetenskapsrådet!!

-
-

danne , 2009-02-28 21:10

108. Trumpetjazz är bra.

Mäh! Självklart att kultur och bildning befinner sig någonstans på havets botten i popularitet, med sådana tramsprojekt som det här PK - upplägget med trumpeteten. Tala om urspårad tidsanda... .

-
-

Kalle Dragspel , 2009-02-28 21:09

109. Censur

Även SvD censurerar stenhårt bland sina inlägg. Om man inte håller med om det skrivs i deras artiklar, får man inte heller kommentera dem. Hur länge kommer den här kommentaren att finnas kvar?

-
-

Adama , 2009-02-28 21:07

110. Enbart galenskap!!

De kan inte mena allvar!

-
-

Carl , 2009-02-28 21:06

111. Re: Miler, 2009-02-28 21:02

Men inte höll väl 68:orna på med genus och queerköret? Eller trumpetandet om att det inte finns några bestämda kön?

-
-

55+ , 2009-02-28 21:04

112. Surprise, guys!

Men det här är ju bara efterspelet på omvälvningarna av 68 - upproret.... Trumpet som genusmarkör (!), otrogenheten och skilsmässorna slår nya rekord. Inga hemligheter ska bevaras för då är man reaktionär, noll respekt för äldre, ett gränslöst skolsystem i upplösning, 68 - individualism som når nya höjder, drogkonsumtionen också. Nu ser vi resultatet.

-
-

Miler , 2009-02-28 21:02

113. Re: Tanja Bergkvist, 2009-02-28 20:21

Tanja, här gäller det att till varje pris betona matematikvetenskapernas integritet, dvs det är deras egna klassiska vetenskapliga kriterier som styr, inte några nya eller främmande kriterier. Matematik som vetenskap identifieras av just logikens dualitet sant--falskt, och lämnar man detta som vägledande sysslar man inte längre med matematik. Så enkelt är det.

Möjligen vill Rosenberg och hennes entourage konvertera all vetenskap till genusteori, men detta vore givetvis en chimär.

-
-

professor , 2009-02-28 20:58

114. Visa resultat

Visa reusltaten av denna kvasivetenskap. Vänsterfeministerna förstör Sverige!!

-
-

Sofia , 2009-02-28 20:55

115. Re: jor, 2009-02-28 20:50

Det parti som tar avstånd från genustokerierna får min röst i nästa val. Så sant som att jag sitter farmför min dator just nu!

-
-

Ch. , 2009-02-28 20:53

116. helt sanslöst

kan man männe få möjlighet att blocka vissa myndigheter frå att ta del av en skatt

-
-

jor , 2009-02-28 20:50

117. Vem är förvånad?

I dett underliga land där
Mest kränkt vinner
Mest aktiviteter för bebisar vinner
Mest bidragsansökningar vinner
Mest feministisk vinner, men fan ta den kvinna som är feminin eller man som är maskulin

-
-

Theo , 2009-02-28 20:45

118. Oanständigt

Do ya wanna blow ma trompet?

-
-

Chauvinist , 2009-02-28 20:41

119. Re: Perspektivvidgaren, 2009-02-28 20:28

Mörker..

-
-

Anders , 2009-02-28 20:40

120. Re: Tanja Bergkvist , 2009-02-28 19:06

Ja tack, gör det!

-
-

GW , 2009-02-28 20:39

121. Herre Jesus

Vilken kvalificerad smörja. Det är tydligen fortfarande utrymme för att sänka skatterna i Sverige. Att använda skattebetalarnas pengar till detta är ju inget annat än kriminellt. Jag skulle vilja veta vilka genusspecifika tangenter det finns på min laptop. Kanske finns det några homofila tangenter. Det skulle vara oerhört intressant att veta.

-
-

Lazar , 2009-02-28 20:39

122. Re: Anders, 2009-02-28 19:37

Riksdagsmotionen i fråga finns. Se riksdagens hemsida.

-
-

Perspektivvidgaren , 2009-02-28 20:28

123. Re: professor, 2009-02-28 20:07

Jag vet att genusvetarna tex är mkt intresserade av hur många män resp kvinnor som skrivit kurslitteraturen. Tydligen måste båda könen perspektiv "lysa igenom" ämnet. Detta har genusvetarnaredan tagit upp på flera naturvetenskapliga fakulteter. Jag vet inte vad Fysikum i Lund ska göra rent konkret för att genusperspektivet ska tas i beaktning avseende innehållet. Det kan vara så att man tex börjar fokusera mer på teorier från kvinnliga forskare än manliga och dylikt. Ska kontakta dem i veckan!

-
-

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 20:21

124. Är det 2009 eller...?

Ligger det någon sanning i det hela bör nog vetenskapsrådet avskaffa sig självt. Det vore mest sunt för Sverige.

-
-

P G Normi , 2009-02-28 20:19

125. Humor eller misshushållning med skattepengar?

Visst är det väl ett ganska fyndigt, något tidigt, aprilskämt?
Om det mot förmodan inte skulle vara så uppstår tanken att vi borde låta Skatteverket undersöka om det verkligen är förenligt med skattelagen att VR lägger våra pengar på denna typ av verksamhet.

-
-

Lars W , 2009-02-28 20:09

126. Re: Tanja Bergkvist, 2009-02-28 19:19

Man kan ju dock konstatera att detta egentligen inte berör matematikvetenskaperna, som ju endast förhåller sig till logikens klassiska dualitet sant--falskt, och inte till paret manligt--kvinnligt. Därtill är detta sanningsbegrepp objektivt, dvs lika för alla oavsett kön, religion, ras, sexuell orientering etc etc.

I klartext: Rosenbergs kategorier äger inte tillämpning inom matematikvetenskaperna.

-
-

professor , 2009-02-28 20:07

127. Re: Tanja Bergkvist, 2009-02-28 19:59

Det är beklämmande. Genant. Löjeväckande. Fasansfullt. Återinföra flum i just fysik och matematik av alla ämnen. Man får vara glad att man är klar med studier och forskning. Hoppas det finns tillräckligt med civilkurage på institutionen/institutionerna att bojkotta det hela, be certifierer och andra mörkmän vika hädan, och rekommendera att det stoppas i sin linda.

-
-

Anders , 2009-02-28 20:07

128. Hantering av begränsade resurser

Så fint. Jag tänker på skolbarnen som inte får ordentlig mat och har starkt begränsad skolhälsovård. Någon säger säkert ja men det är ju olika påsar med pengar. Jag säger att varje skattekrona som används skulle i stället kunna gått till våra ungdomar, vår framtid. Skärpning!

-
-

Tänkaren , 2009-02-28 20:00

129. Re: Anders, 2009-02-28 19:47

Ja Anders, på Fysikum i Lund pågår genuscertifieringen nu. Sedan ska det utvärderas och antagligen massimplementeras på alla andra institutioner. Tiina Rosenberg och hennes projektgrupp blev utsedda av universitetsstyrelsen. Tur jag hann plugga klart där innan detta hände. Eller kanske synd, jag hade kanske kunnat stoppa det? :-)
Dock är inte Teoretisk fysik drabbat!

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 19:59

130. Re: Tanja Bergkvist, 2009-02-28 19:45

Det är väl bra att alla får användning av matematiken. All vetenskapers drottning/moder (OBS! Genus). Lycka till!

-
-

Öhh , 2009-02-28 19:54

131. Härligt Tanja

Härligt Tanja, lycka till med ansökan! :-)

-
-

F92 , 2009-02-28 19:52

132. Re: Tanja Bergkvist, 2009-02-28 19:19

Nä, snälla, är det där sant?? Har det de facto fattats beslut om det - eller är det ett faktum att någon institution har genuscertifieringsombud ens på försök??

-
-

Anders , 2009-02-28 19:47

133. Siffror

Förövrigt tycks detta spektakel kosta oss 685712 kronor över tre år. Verena Jakobsen Barth får enligt vetenskapsrådets hemsida: 183167, 2008 342856, i år!! 159689, 2010

Väl använda pengar...not

-
-

tom , 2009-02-28 19:47

134. Re: Anders, 2009-02-28 19:40

VR tycks ju ha gott om pengar. I nästa ansökan ska jag också betona begreppen "genus", "integration" och "mångfald" som egentligen alla är MATEMATISKA begrepp, men som genusvetarna använder sig av för att legitimera sin forskning. Eller vad är det nu man pratar om "jämlikhetsintegrering" (125 miljoner till SKL för det). Jag tänkte söka några miljoner för genusintegration på Riemann-mångfalder :-)

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 19:45

135. Re: professor, 2009-02-28 18:28

"Regeringen politiserar forskningen i smyg": <http://www.dn.se/opinion/debatt/regeringen-politiserar-forskningen-i-smyg-1.479976>
Som om detta inte var fallet under den förra regeringen också....

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 19:44

136. Re: Anders, 2009-02-28 19:40

Strecket på planks konstant kan tänkas få stryka på foten i Lund pga genuspolitiska skäl??

OK, även om det inte skulle ske får det väl finnas gränser för hur dumma saker kan bli på ett universitet respektive i ett land?

-
-

Anders , 2009-02-28 19:44

137. Det är dags att vidga kontaktytan!

Här är några kvardröjande svåra frågor som också bör lösas med denna förträffliga metodik:

- Är en PC samma sak som en PK? (Språk)
- Är en hankontakt enbart till för en honkontakt? (Energiteknik)
- Är PTV bättre än PTH? (Mode)
- Är alla syntare enbart finniga killar? (Medicin)
- Är en herrelös hund verkligen lös och ledig? (Jakt)
- Är en radikal syreatom lyckligare än en stabil? (Fysik)
- Är ett unärt minus dominant i en union? (Datavetenskap)
- Är $-1 \times -1 = 2$? (Matematik)

o.s.v...

-
-

Genusförberedd , 2009-02-28 19:42

138. Re: Tanja Bergkvist, 2009-02-28 19:06

Va!? Men det KAN ju inte vara sant!? Fysicum?? Ska de flumma till just fysik och matematik?? Vad är det för en inkompetent jubelfjant som kommit på DET??

-
-

Anders , 2009-02-28 19:40

139. Re: Perspektivvidgaren, 2009-02-28 19:00

Snälla, säg att det där är ett skämt!?

-
-

Anders , 2009-02-28 19:37

140. Re: Ch., 2009-02-28 19:29

Observerade du att man skiljer på "könsmedveten undervisning" (formerna) och "genusperspektiv i undervisningen", där det senare avser det konkreta innehållet i den aktuella utbildningen. Tror många människor blir lurade av detta, när de hör "genusperspektiv" tror det att det är formerna för undervisningen som avses (bemötande etc). När detta pilotprojekt väl avslutas kommer det att utvidgas till hela universitetet och därefter övriga lärosäten, utan tvivel, allt annat kommer att ses som omodernt

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 19:36

141. Re: professor, 2009-02-28 19:21

Ja, det är ju det man undrar: vad är det som får genusfolket att anse att detta är så fruktansvärt viktigt att man praktiskt taget gör en smygrevolution! Effekterna blir ju ändå minimala i vårt konsumtionssamhälle. En teori kan ju vara att man s.a.s har tarnsponerat sina revolutionära världsfrälsardrömmar till mer påtagliga och begränsade mål. Av dem uppfattade som möjliga. En buske att ansa maniskt.

-
-

Ch. , 2009-02-28 19:34

142. Re: Tanja Bergkvist, 2009-02-28 19:19

Ja, jag har läst delar av slutrapporten nu. Det är ju omväxlande vettiga och självklara (exempel med både hon/han) saker och sådant som kraftigt går till överdrift. Byråkratiaspekten är kanske det allvarligaste. Plus att genusperspektivet överordnas själva ämnet. Det mest sjuka är dock att man sedan vill att övriga inst. ska tigga Tiina & Co om att få bli certifierade. självomsikt om sådant skulle åtmonstone få mig att rodna till knäna.

-
-

Ch. , 2009-02-28 19:29

143. Jag menar sidan...

...6-7 (inte 4) i http://www3.lu.se/pers/Jamstalldhet/genuscertifiering_080331.pdf
Där radas kriterierna upp för genuscertifieringen.
När ska man hinna undervisa???

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 19:28

144. Re: Liten fågel, 2009-02-28 19:13

Ja, randvillkoret, eller kanske snarare ett axiom? :-)

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 19:21

145. Re: Ch., 2009-02-28 19:08

Debatten här är redan näst intill oöverskådlig. Dock finns i början av tråden att antal halvfigurer (Anders H, Pierre, Anette, m.fl.) som synes försvara genusforskningens stolligheter, dock utan att lyckas ge minsta förklaring eller motivering till varför just detta är ett viktigt projekt. Man kan undra varför ingen vill ta sig an den monumentala uppgiften att sätta genusforskningen på god grund. Antagligen beror det på att uppgiften är omöjlig.

-
-

professor , 2009-02-28 19:21

146. Re: Ch., 2009-02-28 19:13

Jo, varje institution ska ha två stycken "genuscertifieringsombud" och det blir en massa byråkrati. Se bara sidan 4 i Slutrapporten från Tiina Rosenbergs grupp:

http://www3.lu.se/pers/Jamstalldhet/genuscertifiering_080331.pdf

Det är MASSOR med jobb, genusaspekten på ämnet ska vara högre prioriterat än ämnet i sig!!

Eller läs min sammanfattning:

<http://tanjabergkvist.wordpress.com/2009/02/14/genuscertifieringen-vid-lunds-universitet/>

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 19:19

147. Re: Genusmatriakal, 2009-02-28 18:52

I Vasaloppstider kan man ju undra varför det finns Tjejvasan men inte Killvasan? Ska det vara lika mellan könen ska det ju vara konsekvens i det hela.

-
-

Herrvasan , 2009-02-28 19:18

148. Fullt logiskt

"Den som kontrollerar det förflutna, kontrollerar framtiden, den som kontrollerar nutiden, kontrollerar det förflutna". Detta Tanja är randvillkoret. Börja med att fundera på varför

ALLA partiledare kallar sig feminister. Geijeraffären kanske inte var en isolerad företeelse ? Googla! Men akta tungan.

-
-

Liten fågel , 2009-02-28 19:13

149. Re: Tanja Bergkvist, 2009-02-28 19:06

Det påminner lite om beskyddarverksamhet. Betala oss (bli pilotprojekt) annars kan det hända olyckor här. Fönster kan bli inslagna etc (anslag kan dras in, byrkratiska svårigheter). kanske det är att gå lite långt men jag tycker synd om fysikerna som bara vill forska och behöva hålla på emd sådan skit! En jäkla massa formulär och redogöresler antar jag.

-
-

Ch. , 2009-02-28 19:13

150. Gå en liten kurs kanske?

Är det några debattörer här som har relativt gott om tid och kan skriva in sig på genusinstitutionerna för att framföra kritik? Det skulle vara ytterst välgörande! Genusfolket har också en egen lista där de annonserar sådana här mot dem "fientliga" artiklar och debatter. Ändå är de inte särskilt talrika här. Varför?

-
-

Ch. , 2009-02-28 19:08

151. Re: GW, 2009-02-28 18:02

Ha ha! :-) Kunde inte sagt det bättre själv!

Jag har sedan förra artikeln fått kontakt med en

intelligensforskare på KI - ska jag koppla in honom på

fallet? :-) Stackars Fysikum i Lund förresten som är pilotprojekt för genuscertifieringen, där ska genus genomsyra inte bara FORMERNA för undervisningen (vilket man väl kan stå ut med) utan även DET KONKRETA INNEHÅLLET. Genusaspekter på standardmodellen för elementarpartiklar.

Är den kosmologiska konstanten manligt könskodad?

Vansinne! :-)

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 19:06

152. Re: Kniven, 2009-02-28 18:21

Mängden pengar är nämligen inte obegränsad och det som ges till det ena tas från annat. Därför så kan jag ha en åsikt om hur anslagen fördelas. Men om du har en åsikt om vad jag har rätt att ha en åsikt om så kan du ju skicka in en artikel till SVD om det.

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 19:03

153. **Kejsarens nya kläder**

Tanjas artikel visar med all tydlighet vad som sker i ett land som styrs av utbildade politiker.

Sverige står sedan decennier med den lägsta bildningsnivån på ministernivå i Europa.

Sådana regeringar blir lätt offer för charlataner.

Det skrev redan HC Andersen om i sagor som verkar vara bannlysta på dagis

-
-

ORANGE , 2009-02-28 19:03

154. **Enbart vansinne!**

Någon ytterligare kommentar utöver den i min rubrik torde inte vara nödvändig.

-
-

Storebror , 2009-02-28 19:01

155. **Re: Genusmatriakal, 2009-02-28 18:52**

Se: Motion 2004/05:Bo3 med anledning av prop. 2004/05:35
1 Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om att regeringen skall verka för att begreppet herrelösa fastigheter ersätts av ett genusneutralt begrepp.

-
-

Perspektivvidgaren , 2009-02-28 19:00

156. **Re: AA, 2009-02-28 18:06**

"Jag har själv hört genusforsare säga att kritik är patriakalt, och alltså förkastligt inom genusforskningen."

Precis som vissa feminister ser det som manligt att definiera begrepp och därför kan man helst utelämna det, och deras forskning blir därefter... Klart man hela tiden måste ha nya anslag - begreppsförvirringen är ju total!

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 18:59

157. **Re: En modern man, 2009-02-28 18:08**

"Den typiskt kvinnliga sinusfunktionen missbrukas. Man kommer med kategoriska uttalanden som att $3+5=8$ trots att många tycker annorlunda." Ha ha! Men det ligger ngt i det, Jag har faktiskt hört att man i USA kör ngn pedagogik där det inte är självklart att $2+2=4$, eftersom ngn skulle kunna tycka annorlunda och uppleva detta som kränkande, och alla är lika värda, och därmed är varje svar på $2+2$ lika mycket värt. Katastrof, Västerlandet kommer att gå under :-)

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 18:56

158. **Lika dumt**

som när pengar + extra levnadsomkostnadspengar beviljades till en forskarstuderande skulle studera den spanska överklassen.... för att inte tala om den forskarstuderande som fick pengar för att studera vad folk gjorde på toaletten :-)

-
-

Inger E(norah4you) , 2009-02-28 18:56

159. **Re: Genusmatriakal, 2009-02-28 18:52**

Varför heter det moderbolag och dotterbolag ?

-
-

Associationsrättsjuristen , 2009-02-28 18:55

160. **Re: Nils, 2009-02-28 18:42**

Hos 5:8

Stöt i horn i Giva,
blås i trumpet i Rama!
Höj stridsrop i Bet Aven:
Vi följer dig, Benjamin!

(Trumpeten är gammal. Saxofonen ganska ny. Skapad av Adolphe Sax (en man))

•
•

Hosea 5:8 , 2009-02-28 18:53

161. Det är dags att vidga analysområdet!

Det vore bra att få även dessa viktiga frågor besvarade:

-Varför heter den mjuka hjärnhinnan "pia mater" och inte "pia pater"? (Latin)
-Vilket genus har bandet Gudibrallan? (Musik)
-Var har en SAAB så stor ragningspotential? (Motor)
-Varför finns inte tävlingen Herrmilen? (Sport)
-Varför ligger Gubbängen och Fruängen brevid varandra? (Samhällsplanering)

•
•

Genusmatriakal , 2009-02-28 18:52

162. Mycket återstår

Kalles Kaviar - en tub eller ett förment morgonstånd ?
Lyktstolpar - nattsudd eller inpinkande revir ?
Gylfen - en manlig härskarsymbol ?

•
•

skål för det ! , 2009-02-28 18:51

163. intressant projekt

det där verkar väl intressant: "Vilken klang i trumpetens breda klangspektrum blir till norm och vilken klang uppfattas som avvikande". inte för att jag känner till musikvetenskap, men det där är väl en intressant fråga? sen har den listige anslagsframställaren klistrat på lite post-modern teori, för att få pengar från VR som, på uppdrag av politikerna, gillar sånt. GOOD LUCK säger jag bara!

•
•

dangerous_beans , 2009-02-28 18:51

164. Re: Alex, 2009-02-28 18:33

Du ser! politiserad forskning är alltid ett problem. Men ändå så behåller du skyggglapparna på.. och återgår till genusreligionen och svamlet.

•
•

pk , 2009-02-28 18:49

165. Jag vill gärna veta...

...vilken som är värsta manssymbolen. Saaben eller Volvon?

•
•

Nils , 2009-02-28 18:45

166. Re: rae, 2009-02-28 18:29

Nja, det finns givetvis ljuspunkter, men mycket mörker också. Det är inte bara områden som genustrams som förfärar. Kan undra hur många som studerade för säg 20 år sedan som vet om, eller ens kan tro på, att studenter och lärare på t.ex en av landets största ekonomilärosäten inte längre behöver förstå en så fundamental sak som procenträkning längre för att få respektive ge ut examina i finans- och företagsekonomi? (Nej, det är inget skämt.) Klart resultat av slappa krav och flum.

•
•

Anders , 2009-02-28 18:42

167. Fel instrument !

Det är inte trumpeteten som är en manssymbol, utan saxfonen. Fråga president Cli(n)ton.

•
•

Nils , 2009-02-28 18:42

168. Re: Kniven, 2009-02-28 18:21

Så humanisterna ska få syssla med sina tokerier i fred?:) Förslösa kreti och pletis surt förvärvade slantar utan att andra protesterar eller ens försöker förstå?:) Man behöver inte vara sylvass analytiskt, kniven, eller forskare inom varken det ena eller det andra för att identifiera såväl det ovan som din ståndpunkt som absurd - men det skadar inte att Bergkvist är doktor inom en riktig vetenskap heller!:)

-
-

Anders , 2009-02-28 18:35

169. **Re: Kniven, 2009-02-28 18:21**

Det är också i högsta grad relevant hur Dr Bergkvist uppfattar frågan. Betänk att det krävs forskningserfarenhet för att bedöma hur forskningsmedel skall fördelas.

Genusforskningens stora problem är att resten av forskarvärlden har genomskådat deras ihåliga program och politiska doktrin. Därtill rör man sig med en pseudovetenskaplig terminologi.

Vem tror de att vi andra är? Totala idioter? Nej, vi som har omfattande erfarenhet av internationella utvärderingar vet hur det är -- de är tomhänta

-
-

professor , 2009-02-28 18:35

170. **Okej, Tajm-aut!**

Lugna ner er nu. Det finns seriösa och oseriösa forskare inom alla ämnen. Det finns mycket genus forskning som är bra, samtidigt finns det oseriösa forskare som sysslar med trams. I USA har man exempelvis s.k. "biologer" som hävdar att det som står i bibeln (om hur människan kom till) är sant och försöker påstå att det finns empiriska belägg för det, så dårar finns i alla vetenskaper. Kan rekommendera en bra "genus bok".. Beverley Skeggs - "Att bli respektabel"

-
-

Alex , 2009-02-28 18:33

171. **...**

Hahahahahahahahahahaha

Finns det någon som tar svenska universitet på allvar längre?

-
-

rae , 2009-02-28 18:29

172. **Re: Kniven, 2009-02-28 18:21**

Det är fullständigt självklart (för mig som suttit i ett av de tidigare forskningsråden) att Humaniora skall stödjas, men att sedvanliga vetenskapliga och kvalitetskriterier skall följas.

Det är här genusvetenskapen måste ifrågasättas. Arbetar man i enlighet med vetenskaplig metod eller har man ett politiserat program?

En sak som står klar i sammanhanget är att genusforskningen inte klarar distinktionen mellan vetenskap och PK-program, som skamlöst utnyttjas till personlig fördel.

-
-

professor , 2009-02-28 18:28

173. **Gör något**

Att det finns knäppgökar lite varstans, det förvånar knappast. Så har det alltid varit och kommer väl alltid att vara. Dock trodde man ju att man lever i en förhållandevis upplyst tid och i ett någorlunda upplyst land. Därför väcks frågan; vilka krafter är det som släpper fram sådana här tokerier? Det är ju politiker som stiftar lagar och fördelar skattepengar. Anser då alla politiker, oavsett blocktillhörighet, att det är sånt här som skattepengarna ska gå till. Om inte - gör något!

-
-

Stefan , 2009-02-28 18:26

174. **Re: Kniven, 2009-02-28 18:21**

Lågvattenmärke! Skäms!

-
-

Ch. , 2009-02-28 18:26

175. **Re: Eva, 2009-02-28 16:33**

Visst. Bra artikel, modigt gjort. Men: jag tycker inte att projektet är trumpetforskning - kanske mera idéforskning (d.v.s. forskning om forskarens egna idéer och fördomar?)? I varje fall knappast någon tillgång för musikvetenskapen!

-
-

x:et , 2009-02-28 18:24

176. ovidkommande

Sedan när är det intressant att veta vad en fil dr i matematik tycker om hur forskningspengar fördelas inom humaniora? Skärpning SvD!

•
•

Kniven , 2009-02-28 18:21

177. Hahaha...

Ja, det finns väl inte många som tar genustramset som en vetenskap på allvar...beklämmande att det går pengar till sådant här.

•
•

Björn , 2009-02-28 18:16

178. Tanja Bergkvist fortsätter avslöja

hyckleriet. Genustrams, pseudoforskning, socialism utklätt till "vetenskap". Ganska skrämmande faktiskt; vetenskap som ska utgå och användas utifrån ett skevt politiskt syfte. Här skulle de behöva grävas!

•
•

indoktrinerig , 2009-02-28 18:14

179. Re: En modern man, 2009-02-28 18:08

Ha ha! Klockrent!

•
•

Skitkul , 2009-02-28 18:12

180. Saab 9-6 eller 6-9

Det vill vi skattebetalarna gärna veta nu i lågkonjunkturen och i Saab nedläggningens tider.

Så varför inte några miljoner till projektet "Saab nedläggningen i genusperspektiv" där Trollhättearbetarna kan ta sig an den övergripande frågeställningen och undersöka vilka

mekanismer och sociala och kulturella sammanhang i tid och rum som gestaltas, skapas och återskapas genom SAAB 9-6 som genusymbol ?

•
•

hmmm , 2009-02-28 18:10

181. Re: GW, 2009-02-28 18:02

Absolut. Genusforskare är en avart av fireligiösa personer som sitter och nikar och håller med varandra på mötena. i syfte att säker komma till himlen, och sedan talar illa bakom ryggen på varandra när de tror att Gud inte ser. Självkritiken och självinsikt är uppenbart obefintliga. Kritiskt tänkande har man inte hört talas om. Inte heller genetik. Vet inte hur det är med ärftliga sjukdomar om de erkänns eller ej.

•
•

Ch. , 2009-02-28 18:08

182. Unken matematik

Artikeln belyser vad jag länge tyckt: att matematiken är en "vetenskap" där unkna attityder och nattståndna åsikter lever. Man talar om nedlåtande om "primitiva funktioner". Man åsätter olika storheter olika värde trots alla vet att alla är värda lika mycket. Man använder sig av ett symbolspråk som gör att kvinnor, invandrare och lågutbildade stängs ute. Den typiskt kvinnliga sinusfunktionen missbrukas. Man kommer med kategoriska uttalanden som att 3+5 =8 trots att många tycker annorlunda.

•
•

En modern man , 2009-02-28 18:08

183. Re: GW, 2009-02-28 18:02

Jag har själv hört genusforskare säga att kritik är patriakalt, och alltså förkastligt inom genusforskningen. Dvs. alla ideer är lika mycket värda, och man bör ej säga emot eller kritisera någon vid seminarier etc. (Vilket är ett syn på vad som är vetenskap som nog bara kan överleva inom ett såpass mjukt ämne...)

•
•

AA , 2009-02-28 18:06

184. Är det redan första april?

Det här är för dumt för att få vara sant. Genusforskning kring trumpeteten?

Något som det borde forskas på är genusforskarnas hjärnor. Hur är de funtade? Beror deras perversa tankar kring genus på genetiska skador eller är det samhället som bär skulden? Är genusforskare det minsta lilla självkritiska?

Det är ett stort forskningsområde.

-
-

GW , 2009-02-28 18:02

185. Vart tog potenserna vägen?

Tanja, du glömde ju potenserna!

-
-

Lars-Daniel , 2009-02-28 18:01

186. Mina skattepengar

går till detta trams. Gör något åt detta, snälla!!!

-
-

Mats , 2009-02-28 18:01

187. Inför kvinnodagen

Studera gärna de undebara skillnaderna mellan man och kvinna tack vare vilka släktet fortlever. O du stora naturens under! Se sen till att vi får lika betalt för samma arbete, samma livsmöjligheter, förbjud översitteri, mobbning, våld, utomparlamentarisk maktmanipulation, otillbörligt utnyttjande etc, ja ni vet, avskaffa genusvetenskapen som egen disciplin och särskilt som överordnad disciplin och låt folk veta vad som gäller utan att förutsättningarna ändras en gång i veckan!

-
-

Ch. , 2009-02-28 17:55

188. Det är dags att vidga perspektivet!

Framgången med lösningen av trumpetens genusgåta kräver att man går vidare och löser andra viktiga samhällsproblem och områden med hjälp av denna forskningsmetodik:
-Varför dansar tjocka fula män och kvinnor så dåligt? (sport)

-Var ligger Hecklefjäll? (Geografi)
-Varför säger man Herrejävlar, och inte Frujävlar? (Språk)
-Varför är kvinnor "kraftiga", men män är feta? (Medicin)
-Varor är 80% av alla affärer i en galleria fulla med enbart kvinnor? (Ekonomi)

-
-

Genusnärvarande , 2009-02-28 17:55

189. Luft

Mycket på våra universitet verkar vara onödigt. Satsa i stället på en bättre skola och se till att unga människor kommer ut i arbete och står på egna ben. Många arbetslösa akademiker stannar på universiteten och "forskar" i allt möjligt onödigt. Det går att forska inommånga tokiga områden men då BÖR MAN BETALA UR EGEN FICKA

-
-

ingrid1 , 2009-02-28 17:55

190. Heja!

Heja Tanja! Rätt igen!

-
-

KI-forskare , 2009-02-28 17:51

191. På en skala

Vi föds med snopp eller mutta. Det är det biologiska könet. Sen skapar vi ett social kön. Låt oss säga på en skala mellan 1 och 100 där 1 är ett våp och 100 är en machomacho. Har du snopp och hamnar på 25 kan du behöva operera dig. Ligger du på 75 och tvingas lake med dockor för dina förädrar är genusvetare kanske du hamnar på 73 i vuxen ålder max. So what? What is all the fuss about. Alla vill att deras barn ska bli lyckliga individer.

-
-

Ch. , 2009-02-28 17:46

192. Skönt att veta att ens skattepengar inte går till

den svenska statskassan längre! Att man på detta sätt slösar allmänna medel på rent humbug är minst sagt upprörande, inte minst med tanke på att det annars ska sparas på bekostnad av pensioner, sjukvård, skola, militär- och polisväsen samt andra verkligt samhällsnyttiga instanser. Tvi vale!

-
-

Lakedaemon , 2009-02-28 17:42

193. **Re: Koba, 2009-02-28 08:53**

Svaret är nog ett ganska säkert nej!:) Sverige lägger sina resurser och sin uppmärksamhet på sånt här trams och liknande istället för på riktigt viktiga saker. Betänk t.ex den gamla sanningen att varje land har en armé, sin egen, eller någon annans. Redan nu skakar för övrigt "trygghetssystemen" i sina grundvalar, och 28% av akademikerna under 30 år att lämna landet enbart baserat på för låga löner, för höga skatter, och för lite tillbaka i relation till vad de betalar.

-
-

Anders , 2009-02-28 17:40

194. **Kontakta Vetenskapsrådet**

Alla ni som har synpunkter, fritt fram:

"Kontakta Vetenskapsrådet

I formuläret nedan kan du ställa frågor eller komma med synpunkter till Vetenskapsrådet.

<http://www.vr.se/huvudmeny/kontaktaoss.4.5478837c1081c2f831f800053.html>

-
-

Gustaf , 2009-02-28 17:37

195. **Re: Ville, 2009-02-28 17:27**

S.k. Genusforskning behövs inte alls. Vi har universell demokrati och rättigheter i Västvärlden (fortfarande alltså) - det räcker väl. Feminism är inget annat än marxism där man ersatt ordet "underklass" med "kvinnor" och "överklass" med "män". Precis som marxismen så är feminismen sin egen värsta fiende - den skrämmer iväg folk. Ingen ville leva med marxism - ingen vill leva med feminism.

-
-

Olbap , 2009-02-28 17:37

196. **Tack Tanja!**

Dr Bergkvist slår återigen hårt mot den politiska korrekthetens företrädare.

Det mest skrämmande är ju att dessa "könsneutrala" galenskaper understöds av samtliga riksdagspartier och stora massmedia i landet, om än i något varierande grad. Den som vill att

flickor och pojkar, kvinnor och män, faktiskt ska tillåtas vara olika, måste i regel vända sig till nationalistiska eller religiösa grupper. Nu ser emellertid trenden ut att vara på väg att vända. En stor eloge till Tanja!

-
-

Dan , 2009-02-28 17:36

197. **Orkar inte bli arg längre...**

Jag slutar inte att förundras över dumheter som begås med statliga medel. Men jag orkar inte längre bli arg. Skulle jag bli det är jag arg för jämnan. Genusfokuset slutar med att folk blir totalt ruttna på detta envist förvridna och idogt verklighetsfrämmande som kallas vetenskap. Grundforskning behövs, men inte på sådana obskyra områden.

-
-

Ville , 2009-02-28 17:27

198. **Rådgivare till regeringen**

Enligt www.vr.se:

”I Vetenskapsrådets uppdrag ingår att:

...• ge råd till regeringen i forskningspolitiska frågor”

Stackars vår regering.

-
-

Gustaf , 2009-02-28 17:27

199. **Otroligt**

Vem är förvånad över dessa tokerier. Man känner igen mönstret och ideerna är alltid från politiskt vänsterhåll.- Det måste vara nåt i rödvinet. Att livsavgörande vaccinera ett barn (både flickor och pojkar) i Afrika kostar 10 kr. Och så satsar staten pengar på sån här rödvins-överklassforskning. Vem är intresserad?

-
-

Kaftig Trumpet , 2009-02-28 17:26

200. **Genus och rasbiologi**

genus skall genomsyra det offentliga och det privata, jag har tyckt länge hur det påminner om rasbiologin i Tyskland under nazitiden. Rastänkandet skulle genomsyra hela samhället. Jag är

i övrigt stark anhängare till att vi skall vara jämställda. Men "genusvetenskap" är jag ytterst tveksam till, folk verkar ju helt hjärntvättade

201. **Genus och rasbiologi**

genus skall genomsyra det offentliga och det privata, jag har tyckt länge hur det påminner om rasbiologin i Tyskland under nazitiden. Rastänkandet skulle genomsyra hela samhället. Jag är i övrigt stark anhängare till att vi skall vara jämställda. Men "genusvetenskap" är jag ytterst tveksam till, folk verkar ju helt hjärntvättade

-
-

XXX , 2009-02-28 17:21

202. **Re: Framtidsman, 2009-02-28 17:05**

"Framtidsman"? Betyder det att du inte har gjort din operation än? Men att det är på g?

-
-

Man nu , 2009-02-28 17:19

203. **Re: Don Q, 2009-02-28 17:08**

Utöver det så brukar man ha slutsatserna klara för sig.
Dvs det gäller att vrida till det så att man kan dra den slutsats man bestämt sig för att komma fram till. Är inte poängen med forskning, som någon skrev en gång, att man INTE vet vad man ska komma fram till!?

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 17:15

204. **Re: Don Q, 2009-02-28 17:12**

Den är ca 20% högre. Hjälper dina sm-guld dig att räkna och förstå dig på statsfinanser, eller är du bara tyckare?

-
-

Anders , 2009-02-28 17:15

205. **Re: Anders, 2009-02-28 16:43**

Nu är det så att alla svenskar inte står bakom ovan nämnda trams. Lika lite som att alla amerikaner står bakom Bush eller att alla tyskar är för ordning och disciplin.

-
-

Uffe , 2009-02-28 17:13

206. **Re: Tanja Bergkvist, 2009-02-28 17:08**

Bra! Håller helt och fullt med Dig!

-
-

Bertil N , 2009-02-28 17:13

207. **Genusvansinnet fortsätter!**

Kan vi inte ge någon genuslallare 100 skattemillar för att undersöka vad fitta och kuk har med genus att göra. Väl använda pengar, absolut!

-
-

Tom , 2009-02-28 17:12

208. **Re: Anders, 2009-02-28 17:05**

Det där var riktigt fånigt. Att vara feminist är inte detsamma som att som att vara för genusvetenskap. Jag hade 1:a i gymna och har två SM-guld i den idrott som jag sedan ägnade mig åt. Anders Borg sköter finanserna fullständigt lysande, och din argumentation är ett osammanhängande skämt.

Vet du hur mycket lägre din skatt är nu jämfört med 2006? Om inte, sluta tycka.

-
-

Don Q , 2009-02-28 17:12

209. **Re: Tanja Bergkvist, 2009-02-28 17:08**

Hur skulle en sådan folkomröstningsfråga vara formulerad tycker du?

-
-

Josefin Utas , 2009-02-28 17:11

210. Re: Josefin Utas, 2009-02-28 16:59

Nej, jag är för jämställdhet i bemärkelsen lika möjligheter, rättigheter och skyldigheter. Jag är emot att man med skattebetalarnas pengar ekonomiskt finansierar något som folket inte vill ha (jag välkomnar en folkomröstning i frågan) och försöker framställa det som att "alla" vill ha detta, och dessutom genom att använda sig av begreppsförvirring och skuldbeläggande (alla som invänder något mot trumpet-genusprojektet är emot jämställdhet osv) utöka sina domäne och indoktrinera ungdomen.

•
•

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 17:08

211. Re: Fri men ägd., 2009-02-28 17:03

Otroligt fånigt. Universitet är inga tankefabriker där man stoppar in pengar i ena änden och får ut kommersialiserbara produkter i andra. Det är ofta svårt att säga vilken forskning som någonsin kommer till nytta. Men Genusvetenskapen uppfyller inte ens väldigt lågt ställda krav på saklighet.

•
•

Don Q , 2009-02-28 17:08

212. Re: Bertil N, 2009-02-28 16:39

Kan inte alla som tycker till här dra ut till Vetenskapsrådet till en demonstration och visa till dem styrande vad ni tycker? Att käbbla här i tidningen är helt meningslöst och stoppar inte de som har tappat kontakten med verkligheten. Heja svenskar!

•
•

sulfur , 2009-02-28 17:07

213. Re: Mats E, 2009-02-28 07:26

Media gör gällande att landets moderate finansminister inte bara är gammal vapenvägrare och för värnskatt, utan faktiskt dessutom gick ut skolan med en 1:a i matematik. Vilka ytterligare funderingar behöver man ha runt det där med klokskap och hushållning med medborgarnas resurser?

•
•

Anders , 2009-02-28 17:05

214. Re: Anders, 2009-02-28 16:54

Va roligt att du fattar hur viktigt det här är.
Jag tycker självfallet att cykelbaneskytlarna också ska ändras omedlbart.
Att bar visa herrcyklar förstärker bara det patriakala förtrycket.
Självklart gäller det även alla målade symboler på vägar och dyl.

•
•

Framtidsman , 2009-02-28 17:05

215. Re: Josefin Utas, 2009-02-28 16:59

Börja med att läsa artikeln här ovan. Eller vill du helt enkelt förneka den? Börja tala om något annat?

•
•

von B , 2009-02-28 17:05

216. Re: Josefin Utas, 2009-02-28 16:59

Börja med att läsa artikeln här ovan. Eller vill du helt enkelt förneka den? Börja tala om något annat?

•
•

von B , 2009-02-28 17:04

217. Ännu en anledning..

..att privatisera universiteten fullt ut. Forskning skall bedrivas med inriktning på objektiva upptäckter, inte påhittade "upptäckter". Enda sättet att säkerställa att skattebetalarna inte tvingas betala för pseudoforskning utförd av lärda tankemässigt utmanade individer som inte ens är kapabla till objektiv forskning är en total privatisering med möjlighet att söka stadsunderstöd till viktig grundforskning inom medicin och naturvetenskap. Det som finns nu fungerar inte.

•
•

Fri men ägd. , 2009-02-28 17:03

218. Re: Josefin Utas, 2009-02-28 16:47

Varför ska man inte få kalla flum för flum? Detta är ju ett typiskt uttryck för svensk rädsla att kalla det dumma för dumt. Det Tanja beskriver i artikeln här ovan är direkt hjärnsläpp. Menar du att det är troligt att det är en fullständigt fristående händelse, eller bör genusvetarna kanske betraktas med allra största skepsis? Jag har läst ett ganska stort antal genusvetenskapliga verj, och de har samtliga varit totalt befriade från all vetenskaplighet.

-
-

Don Q , 2009-02-28 17:02

219. meningslösa jämförelser

Katjas Jämförelse saknar relevans eftersom hennes exempel från matematiken är för inkomplex.

-
-

Pär , 2009-02-28 17:02

220. Re: Tanja Bergkvist, 2009-02-28 16:49

Även om jag hittar något i dina länkar om genus eller jämställdhet, skulle jag inte förstå exakt vad du är kritisk emot. Eller mear du att du är kritisk emot att jämställdhet ens tas upp i olika verksamheter och försöker förbättras?

-
-

Josefin Utas , 2009-02-28 16:59

221. Re: Josefin Utas, 2009-02-28 16:37

Skulle du bli positivt överraskad om du bara hittade ett projektstöd till ett forskningsprojekt som gick ut på att undersöka om Auschwitz verkligen fanns? Är ett enda bevis på totalt hjärnsläpp glädjande? Hur då? Din logik undflyr mig rätt ordentligt.

-
-

Don Q , 2009-02-28 16:58

222. Re: Ulla, 2009-02-28 16:55

Du kanske skulle förklara Dig!

-
-

Bertil N , 2009-02-28 16:57

223. Manlig trumpet...

Ett tips till den uppenbarligen förvirrade studenten: Studera Dizzy Gillespies trumpeter, vars sista del och klockstycke pekade brant uppåt. Se där en sant manlig trumpet!

-
-

jacs , 2009-02-28 16:56

224. Kärringmaffian

Den svenska kärringmaffian slår ständigt nya rekord!

-
-

Ulla , 2009-02-28 16:55

225. Re: Framtidsman, 2009-02-28 16:47

Japp! Du har rätt! I den mån det finns övergångsställen i anslutning till några herrgårdar bör de väl å det snaraste omskyltas med fru gårmansskyltar för att i någon mån neutralisera den negativa genuseffekten - om man inte helt enkelt kan kvotera hälften eller mer av dem som frugårdar istället. Att en omskyltning går på nåt i stil med 25 tusen styck spelar ju ingen roll, pengar finns ju uppenbarligen i överflöd mitt i finanskrisen.

-
-

Anders , 2009-02-28 16:54

226. Nonsens

All denna sk genusforskning är givetvis genompolitiserat PK-nonsens som inte har det minsta med vetenskap att göra. Hur många heltidstjänster som helt artificiellt skapats på våra universitet för detta trams vill nog skattebetalarna helst inte veta.

-
-

Wino , 2009-02-28 16:53

227. Re: Ch., 2009-02-28 16:40

Ha ha, ja, där rök kanske min postdoc :-)

Eller så betraktar Genuskommittén den som en ansökan och beviljar anslag - men jag vill ju inte bli någon genusforskare!

Jag kan säga så här i förtroende (även om hela svenska folket kan läsa det) att jag tror att stödet för mina åsikter och emot genusvansinnet, är stort. Villl dock inte ge dig några siffror, så att inte VR startar en utredning och regeringen sätter Säpo på fallet för att undersöka akademikers attityd till genusvetarnas intåg. :-)

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 16:50

228. **Re: Bertil N, 2009-02-28 16:39**

Vetenskapsrådet i fråga har väl i och med detta visat att de inte sysslar med vetenskap!? I den mån där ingår fysiker, matematiker, kemister, medicinare eller till oh med ekonomer måste de ju vara fullständigt inkompetenta som sådana. (Hoppet om kompetens var inte högt innan efter mer än ett decennie i högskole- och universitetsvärlden.) Sparka ut dem på arslet och spara lite fler kronor.

-
-

Anders , 2009-02-28 16:49

229. **Re: Josefin Utas, 2009-02-28 16:37**

Nej nej, det finns mer. Varsågod och sök:
<http://vrproj.vr.se/default.asp?funk=s>

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 16:49

230. **Bravo! Mer vetenskap till folket!**

En utmärkt vetenskaplig satsning tycker jag, att noga undersöka trumpetens betydelse för kvinnan.

Jag tycker att man ska gå vidare med andra artifakter som jag länge tyckt varit kvinnoförnedrande.

Jag tänker då främst på herrcyklar.

Hur kan sånt få förekomma i dagens Sverige?

Ska man inte samtidigt ta och undersöka det smaklösa med att ha herrgårdar? Hur kan ni med ett genus stå ut med det?

-
-

Framtidsman , 2009-02-28 16:47

231. **Re: Tanja Bergkvist, 2009-02-28 16:29**

Att kalla något för "flum" är inte direkt en förklaring till vad man är kritisk emot. Kan du inte peka på något konkret så man har en chans att förstå tankegångarna? Vad exakt är det som är "flum" när det gäller pengarna SKL skulle fördela?

-
-

Josefin Utas , 2009-02-28 16:47

232. **Re: Anders H, 2009-02-28 14:21**

"men tolkas väl bara bokstavligt av trångsynta naturvetare. " There we have it guys! Tack för att du erkänner att att du tydligen kan tolka texter hur DU vill och inte vad som faktiskt står i texten!

-
-

Erik , 2009-02-28 16:46

233. **Sverige är helt sjukt och genomruttet**

Efter några år i Tyskland förstod jag vad de menade där med "Die Dumme Schweden". Här i USA är det ingen som till att börja med tror en när man berättar om idiotin som florerar med statligt skattestöd och politisk uppmuntran där hemma. Ledsen om en hopper plyschkuddar känner att mitt inlägg inte är sakligt osv, men faktum är att en karl inte kan bli annat än spyfärdig i och av Sverige. Gamla vapenvägrare och strippor med medelbetyg under 3,0 styr och det FINNS budget 2009 för genusprojekt!? Fy f!

-
-

Anders , 2009-02-28 16:43

234. **Re: Eva, 2009-02-28 16:33**

Visst kan man skriva en sådan uppsats. Men behöver den en\$ miljon och måste det kallas genusforskning. De komemr bara att kpiera några bilder skriva litet här där från lexikon och tidiager forskning, ta en tur till New Orleans och konkludera vad dera handledare vill att de ska komma fram till.

-
-

Ch. , 2009-02-28 16:43

235. Det måste bli ett slut på det här

Jan Björklund och Lars Leijonborg är ju ytterst ansvariga för utbildningssystemet i Sverige. Det är dags att de ingriper, drar in anslagen till sånt här trams och sparkar de ansvariga. Det här är inte bara misshushållning med skattemedel, det är ren förskingring och ska bestraffas som sådan.

Våra gamla landsfäder Wigfors och Erlander skulle rotera i sina gravar om de fick veta vad skattemedlen används till.

-
-

Harry , 2009-02-28 16:43

236. Re: Heja Sverige, 2009-02-28 16:34

Håller med. Tanja bergqvist har anställning vid universitetet och uppträder öppet. Det är modigt!

-
-

Ch. , 2009-02-28 16:40

237. GOD NATT SVERIGE

Det är en gammal nyhet: GOD NATT SVERIGE.

-
-

GUD , 2009-02-28 16:39

238. Vetenskapsrådet?

Undrar just om någon från vetenskapsrådet följer debatten?

-
-

Bertil N , 2009-02-28 16:39

239. Re: Tanja Bergkvist, 2009-02-28 16:29

Inom akademien blir det ju mindre summmor förstås men det är fortfarande mycket med 30 till 40 heltidlöner vid varje universitet. Det här med att "söka pengar för genomsprojekt" är så fruktansvärt genomsjukt.

-
-

Ch. , 2009-02-28 16:37

240. Var är den tydliga bilden?

"En sökning i Vetenskapsrådets projektdatabas ger en tydlig bild av hur långt genusvansinnet gått " skriver Bergkvist. Visst är projektet humor på hög nivå. Och visst är ett galet projekt sponsrat av oss gemensamt ett för mycket. Men att det skulle visa på en tydlig bild, det ser jag inte. Skulle den tydliga bilden finnas helt uppenbar vore det väl bättre att visa upp den istället för övertyga alla. Om detta var det enda som hittades sökningen måste jag säga att jag är positivt överraskad.

-
-

Josefin Utas , 2009-02-28 16:37

241. Heder åt Tanja

Jag ser att författaren är online just nu. Min respekt går till Dig som är beredd att skriva denna artikel!

-
-

Heja Sverige , 2009-02-28 16:34

242. Urbra

Mycket stort tack. Verkar nästan kriminellt att anslag kan ges till sådant idiotiskt som den trumpetforskning du skriver om. Förstår inte de som sysslar med sånt idiotiskt att de motverkar det de vill gynna?
BRA ARTIKEL!

-
-

Eva , 2009-02-28 16:33

243. Re: Klas-Göran, 2009-02-28 16:17

"Världsledande i sunda relationer". Vilken befolkning mår undersökning efter undersökning sämst i Europa!?

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 16:32

244. Makabert...

...att i tider när äldreomsorgen inte har råd att ta hand om våra gamla eller ens ge dem god mat, och sjukvården inte klarar viktiga behov, tillåter sig skolade människor att tillstyrka finansiering av sådan här rappakalja. Det är både upprörande och stötande. Den som anser trumpetanalysen så viktig kan göra den utan samhällets finansiering.

-
-

Heja Sverige , 2009-02-28 16:32

245. Uttryck för svenskars konflikträdsla

Svenska forskare och ledare inom den akademiska världen är dödligt rädda för konflikter. Ingen tordes säga att genusvetenskap bara var ren idioti. Den svenska vänstern såg en fet chans att kapa åt sig makt inom akademin, och med hot och repressalier har de lyckats. Den svenska vänstern hatar och fruktar det fria tänkandet, och försöker med alla medel tvinga forskare att tänka på de sätt man önskar, för att kunna kontrollera dem. Genusvetenskap är en sådan härskarmetod.

-
-

Don Q , 2009-02-28 16:30

246. Re: docent i statsvetenskap, 2009-02-28 16:08

Små summor! Just nu har man beviljat 125 miljoner till SKL (Sveriges kommuner och landsting) att fördela till diverse "jämnställdhetsprojekt", men jag har läst igenom de projekt som hittills beviljats 43 miljoner, och det är bara en massa flum och genus teoretiserade och annat. Inget relevant för reell jämställdhet! Sök på <http://www.skl.se> Men du kanske bara avsåg genusvetenskapen inom Akademien?

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 16:29

247. Re: Simon , 2009-02-28 16:17

Trams. Den akademiska världen har i alal tider innehållit en hel del underligheter. Som grundutbildad systemvetare tror jag inte att du har vare sig kunskap eller perspektiv att sätta dig till doms över en enda liten högskola, än mindre ett stort universitet, som dessutom är spritt över hela staden.

-
-

Don Q , 2009-02-28 16:26

248. Utmärkt Tanja

Bra skrivet Tanja. Detta med genusforskning hit och dit har sannerligen nått löjeväckande vindlingar när man får ½-miljonen för något så urbota uselt. Jag har full förståelse och stöder kvinnors rätt till lika lön för lika arbete etc. men många genusprojekt och -organisationer verkar vara tämligen vimsiga i huvudet. Du borde kanske fixa dig din ½-miljon du med för att bevisa "xyz-problematiken"... Bra Tanja.

-
-

Zico , 2009-02-28 16:26

249. Endast i Sverige och Nordkorea

Tack för din artikel, Tanja. Varför är den stora majoriteten svenska kvinnor så tysta i frågan? Godkänner de feministfascisternas makt över våra barn (i förskolor) och våra studenter (på Lunds Universitet exempelvis). Meningen "Genusperspektiv har länge inte tagits i beaktning inom trumpetforskningen", är kanske den roligaste mening jag läst i Svd på år och dag. Tyvärr så finns det människor som tar den på fullt allvar, och dessa "pedagoger" har makt över våra barn och studenter.

-
-

Rainer , 2009-02-28 16:25

250. Re: vadeva, 2009-02-28 16:16

Hmm...finns det inte åtta (8) kön numera enligt genusvetarna? Inklusive gränsöverskridande identiteter osv....

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 16:25

251. Re: Klas-Göran, 2009-02-28 16:17

Belägg för att Sverige är världsledande i sunda relationer ?!

-
-

Ch. , 2009-02-28 16:22

252. Re: Klas-Göran, 2009-02-28 16:17

Genusvetenskap har inte det minsta med utvecklingen av jämställdhet att göra. Genusvetenskap handlar över huvud taget inte om att uppnå jämställdhet. Tvärtom, om du granskar dagens genusvetargrupper finner du att det finns en förkrossande majoritet av kvinnor. Genusvetenskapen är dessutom helt befriad från alla krav på sakliga och verifierbara resultat. Det är i och förs ig inget nytt inom beteendevetenskaperna, där man i årtionden har sysslat med kvasivetenskap.

•
•

Don Q , 2009-02-28 16:21

253. Bra skrivet!

Bra skrivet av Tanja!

•
•

Bra , 2009-02-28 16:17

254. Univ./Högskola är en skyddad verkstad

Detta börjar bli ett återkommande inslag i vår högre utbildningsverksamhet. Att fullständigt inkompetenta , smygpolitiskt tillsatta chefer får driva skolan leder till dess fördärv. Jag har själv läst systemvetenskap vid GU och kan bara bekräfta bilden av den verklighetsfrånvarande skolledningen.

Det är snarare teater än skola i ledningsskiktet idag och de flesta eleverna går där för att slippa ta vuxenansvar i verkliga livet. Det blir den travseti som vi läser om var och varannan dag

•
•

Simon , 2009-02-28 16:17

255. Re: Rainer, 2009-02-28 15:31

Jag håller med om vad Tanja har skrivit om denna genusstollighet. När det gäller genusforskning tänker jag att mot dumheten kämpar t o m gudarna förgäves. En god början vore att få genusanhängarna att upphöra med att dra alla kvinnor över en kam genom att säga "vi". Jag har inte gett dem mandat att tala för mig iaf.

•
•

Annika , 2009-02-28 16:17

256. Intressent forskning.

Som biomedicinare vill jag förstås att forskningspengar går till mitt område. Men genusvetenskap är fortfarande en seriöst vetenskap som på bara 10 år har hjälpt Sverige bli världsledande i att ha sunda relationer till varandra. Jag är inte bara forskare, jag är musiker också, och därför blir jag ju väldigt nyfiken vad som konkret är skillnaden på Joni Mitchell och Bob Dylan. Båda är ju en form av popkulturell folkmusik men de är väldigt polariserade mot det manliga och kvinnliga könet.

•
•

Klas-Göran , 2009-02-28 16:17

257. Re: vadeva, 2009-02-28 16:11

Oj då, glömde ju queerteorin. Alla bilder måste vara tagna av personer där varannan känner sig som kvinnor och varannan som män. Gärna samtidigt.

•
•

vadeva , 2009-02-28 16:16

258. Tanja Bergkvist

Du ÄR min nya idol! Förbannat bra kritik!

•
•

Erik , 2009-02-28 16:15

259. Re: docent i statsvetenskap, 2009-02-28 16:08

Jag tycker inte att en halv miljon av mina skattepengar är "futtigt".

•
•

vadeva , 2009-02-28 16:14

260. Re: w1n, 2009-02-28 14:18

Ha ha, ja genus är ju ett matematiskt begrepp, populärt uttryckt antalet "hå"l i en sammanhängande yta. genusvetarna har stulit detta begrepp ifrån oss matematiker i hop om att det ska legitimera deras forskning :-) Mer här: <http://tanjabergkvist.wordpress.com/2009/02/05/hoppa-pa-genustaget/> Mvh Tanja

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 16:12

261. Årets Bild

Vinnarna i "Årets Bild" tävlingen var nästan uteslutande män (trots en majoritet kvinnor i juryn, inte ens då blir det rätt). Kan det bero på att en kamera, liksom en trumpet, kan ses som en markör för manlighet? Det enda raka är att det sk vetenskapsrådet ger en stor säck pengar för utvecklandet av en kvinnlig kamera. Då kanske fler kvinnor börjar fotografera ... Årets Bild då? En raka måste vara kvotering dvs varannan bild måste vara tagen av en kvinna.

-
-

vadeva , 2009-02-28 16:11

262. Re: Rainer, 2009-02-28 15:31

Och snart kommer man att bevilja anslag för saxofonen, gitarren, klarinetten, fiolen och flöjten som genusymboler. Och varför inte varje objekt som finns. Låt oss använda hela landets samlade resurser för att syna allt som någonsin funnits ur ett genusperspektiv! Morötter, blomkål, broccoli och majs har ännu inte studerats ur ett genusperspektiv!! :-)

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 16:08

263. mycket annat bör ifrågasättas

Å ena sidan kan jag hålla med artikelförfattaren - det blir alldeles galet om allting ska ha ett "genusperspektiv". Å andra sidan kan jag också ibland tycka att bråkandet om genusvetenskapens futtiga forskningsresurser blir oproportionerligt. I moderna stater slängs enorma summor pengar ut på rent skräp utan att det uppmärksammas eller ifrågasätts (t ex meningslösa EU-projekt, regionalstöd, ett ineffektivt försvar etc). Man måste inse hur små summor till genus som det trots allt handlar om.

-
-

docent i statsvetenskap , 2009-02-28 16:08

264. Re: Teknisk Fysiker, 2009-02-28 15:57

Det är klart att man kan studera varför män spelar trumpet. Kanske inom många olika discipliner t.o.m. Frågan är väl vilken prioritet det bör ges och det ska behöva avsättas ½ miljon för det.

-
-

Ch. , 2009-02-28 16:05

265. Gör som jag - maila Vetenskapsrådet

En uppmaning till alla - maila vetenskapsrådet och fråga vad f-n de sysslar med.
Adress: vetenskapsradet@vr.se
Hänvisa till diarienumret 2008-528

-
-

Jonas , 2009-02-28 16:00

266. Re: emkay, 2009-02-28 15:42

Man blir förvånad Emkay. Du beskriver något som ingen har sagt i den där debatten eller knappast någon annanstans och besegrar sedan med raskt sabelhugg detta "spöke" som du själv har skapat. Det är metoder, attityder och förutsättningar inom och för genusvetenskapen som är djupt föraktliga. Om detta var en ordinär ansökan om forskningsanlag så blir man rädd. Hur kan en vetenskap bygga på politisk korrekthet? Jo, om den den är inrättad i politiska syften.

-
-

Ch. , 2009-02-28 16:00

267. Taxfree

Skönt att jag inte betalar skatt i Sverige. Det skulle inte kännas bra att slösa pengar på skitsaker!!

-
-

Per , 2009-02-28 16:00

268. Re: Ch., 2009-02-28 13:11

Ch, vad har du underrättad ledamöterna om?
Problemet är att den som går emot detta öppet kommer att bli beskylld för att "vara emor jämställdhet", men det mesta av dagens gensuforskning har ingenting alls med jämställdhet att göra, snarare gör den hela kvinnoforskningen en otjänst.
De kommer att gå under av sig själva - don't worry!

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 15:57

269. Trams

Samhällsvetenskaper är i hög grad vetenskapliga, problemet är att dess forskare i många fall inte sysslar med vetenskap.

Det är inte konstigare att analysera varför män spelar trumpet än att analysera trumpeternas akustik. Jag förstår inte artikelns syfte, den spelar på och underblåser något slags politiskt-korrekt förakt för vetenskaper som analyserar och ifrågasätter samhällsordningens rationalitet.

+Marxism är långt mer vetenskapligt än det som lärs ut idag. +Lysenko har visat sig ha rätt.

-
-

Teknisk Fysiker , 2009-02-28 15:57

270. Samma gamla saga

Och nu har några bittra trumpetspelande manshatare kommit på att trumpeteten är avlång och därför liknar en fallos och därför är ett STORT problem.

Är det någon som tvivlar på att den här undersökningen på vanligt feministiskt vis på ett extremt tendensiöst sätt kommer komma fram till att manliga "strukturer" och "könsmaktsordningen" (Ingen genus"forskning" kan undvika dessa kodord) förtrycker kvinnor genom att det är män som har uppfunnit trumpeteten.

Korkat, ledsamt och tragiskt

-
-

Tom , 2009-02-28 15:54

271. Re: Anette, 2009-02-28 14:08

Var inte orolig :-) Mina hjärnhalvor kommunicerar utmärkt - annars hade jag inte kunnat göra denna postdoc-ansökan. Du nämner "fanatism" och "fördomar" - klassisk metod när man inte har egna motargument. Man är "hemsk" och "fördomsfull" om man inte delar någons åsikter. Denna PK-retorik är ett härskarinstrument och en förrädisk metod för likriktning och kontroll. Sådant som gör att folk drar sig för att göra motstånd mot det pågående vansinnet.

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 15:54

272. Politiserad kultur

Det är endast i länder där kulturen styrs med politiska medel, t.ex. Sovjet, Hitlertyskland och Sverige (med sitt höga skatteuttag) som sådant här sker. I vanliga länder rensas denna galenskap uta på naturlig väg.

-
-

sherlock , 2009-02-28 15:53

273. Tack Tanja!

En artikel i rättan tid. Har sett alldeles för många undermåliga forskningsansökningar beviljas bara för att de innehåller rätt genusperspektivistiska kodord, medan ansökningar med mycket bättre underlag, men utan dessa kodord, fått stryka på foten. Skulle vilja se en ansökan om hur "genusperspektivet" konstruerats och privilegierats genom tiderna...

-
-

Håkan , 2009-02-28 15:53

274. Re: Nalle, 2009-02-28 15:29

Håller med Nalle. Forskning kring manligt, kvinnligt, mänskligt/individuellt är naturligtvis av godo. Det är sättet det sker på i Sverige som är övermaga.

-
-

Ch. , 2009-02-28 15:52

275. Ont går igen?

Det är dags att förpassa genusflummet till samma vetenskapliga skräphög som kraniologin: "Historien om hur en stab av erkända forskare sändes iväg till Lappland för att mäta skallar visar inte bara på hur man med hjälp av tabeller och ekvationer lyckades ge sken av vetenskap, utan också på vad som händer när ideologiska hänsyn tillåts att styra vetenskapen." (Citat från Vetenskapsrådet, tvär|snitt 2:02) Anar man paralleller?

-
-

Jocke , 2009-02-28 15:52

276. Vetenskaplig autism?

Hur skulle icke-genusforskare kunna kritisera genusforskning? En icke-spöktroende kan väl inte kritisera och ifrågasätta spök-tro?

"Vetenskap" har numera uppnått sådan status att den definierar sig själv - oberoende av

världen och verkligheten omkring den.

Vetenskaplig metod är en sak (en rätt så bra grej), men vetenskapssamhället , eller en stor del av det, har helt tappat förståndet. De tar inte längre emot intryck "utifrån", dvs från samhället och verkligheten utanför. Vetenskaplig autism?

•
•

Rolf Lampa , 2009-02-28 15:50

277. **kulturhat? eller bara oförstånd?**

Man blir verkligen förvånad (eller: tyvärr blir man inte det längre) över att så många debattörer verkar anse att ett rikt och civiliserat land som Sverige inte skall behöva lägga några skattepengar på att stödja våra humanistiskt inriktade akademikers viktiga arbete med att studera och beskriva vår kulturella verklighet. "Genus" är tydligen ett rött skynke för många, som därför tappar vettet när de skall kommentera en tämligen ordinär projektbeskrivning i en forskningsansökan. Hatar ni kultur?

•
•

emkay , 2009-02-28 15:42

278. **En flöjt som inte nämnts**

Men hjälp!!

Jag har nu läst över 100 kommentarer utan en enda referens till det enda musikinstrument som faktiskt skulle kunna passa in i ansökan nämligen: Skinflöjten. Den gamal hederliga skinflöjten och dess sperlare...

•
•

Partillebo , 2009-02-28 15:40

279. **Re: Annika, 2009-02-28 12:20**

Annika! Det är Tiina Rosenbergs egen projektgrupp som ska agera oberoende (?) kontrollenhet i gensucertifieringen. Se själv:
http://www3.lu.se/pers/Jamstalldhet/genuscertifiering_080331.pdf

•
•

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 15:40

280. **Tröttsamma kampanjer**

Minns en animerad diskussion på en fest på 70-talet om huruvida det finns en särskild marxistisk estetik eller inte. Innan kvällen var slut hade en av diskussiondeltagarna ilsket börjat hävda att det minsann även fanns en marxistisk geometri... Fastän jag var och är en vänstersympasitör så måste jag säga att dagens feminism i mycket liknar 70-tals vänstern, väldigt mycket överhettad kampanj och många överhettade hjärnor.

•
•

Teabinge , 2009-02-28 15:39

281. **my two cents**

that's some well spent money, i am sure it will pay back to the society and the tax payers...

who needs so called "real" research anyways, i mean we don't need to worry about cancer, or AIDS, or parkinson's, or Alzheimers... etc etc..

•
•

UK , 2009-02-28 15:33

282. **Re: Observer, 2009-02-28 12:19**

Precis! Folkomrösta om genusvetenskapen intåg i all offentlig verksamhet! Det är skattebetalarnas pengar som går till detta. Jämlikhet i bemärkelsen lika möjligheter till alla oavsett kön är självklart! men det har sparat ur nu....

•
•

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 15:32

283. **Re: Observer, 2009-02-28 12:19**

Precis! Folkomrösta om genusvetenskapen intåg i all offentlig verksamhet! Det är skattebetalarnas pengar som går till detta. Jämlikhet i bemärkelsen lika möjligheter till alla oavsett kön är självklart! men det har sparat ur nu....

•
•

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 15:31

284. **Re: Tanja Bergkvist, 2009-02-28 15:04**

Tack för din artikel Tanja. Jag har ofta undrat varför den stora majoriteten av svenska kvinnor är så tysta inför genusvansinnet. Håller de med om deras stolligheter? tanken ligger nära till hands.

"Genusperspektiv har länge inte tagits i beaktning inom trumpetforskningen", är möjligen den roligaste mening jag läst i SVD på länge. Tyvärr är det så att dessa människor är i längden farliga och måste stoppas, innan vansinnet tillåts gå för långt.

Tack än en gång

-
-

Rainer , 2009-02-28 15:31

285. **Värst av allt...**

Det är synd att de här "genusforskarna" drar så mycket uppmärksamhet från ett egentligen viktigt ämne. Så fort någon vill diskutera lika rättigheter för män och kvinnor börjar jag tänka på trumpetens förment patriarkaliska klang och får svårt att hålla mig allvarlig.

Tyvärr är det vårt eget fel. Vi har ju faktiskt valt politikerna som vill ha det såhär. Nästa gång röstar jag på någon som vill lägga ned trumpet-projekten och använda mina skattepengar i äldreomsorgen istället.

-
-

Nalle , 2009-02-28 15:29

286. **Re: Anette, 2009-02-28 14:08**

Du har möjligen fått fel ordning på kausaliteten där. Trumpeter har aldrig använts vid jakt och på slagfält för att uttrycka manlighet och styrka, utan för att det är det enda instrument som hörs över stora avstånd och i bullrig miljö. Violin och flöjt är ju knappast något alternativ för att signalera. Som bekant används inte heller trumpeterna längre i dessa funktioner, då radiokommunikation visat sig överlägsen.

Vilken slutsats skall vi dra? Radion är mer manlig?

-
-

professor , 2009-02-28 15:29

287. **Re: Ch., 2009-02-28 12:11**

Precis, genusvetarna är IMPERIALISTER som vill påtvinga alla andra sitt synsätt. Problemet är att de har storhetsvansinne. Nu när de kommit på att en person inte enbart skapar sin identitet utifrån kön, utan "även andra faktorer som ålder, etnicitet, klass och sexualitet spelar in". Goddag yxskaft! Det visste ju redan varje psykolog. När de insett sitt misstag att könet (som inte finns) inte är allt, borde de avskaffa sig själva men istället inför de nya begrepp för att motivera sin existens.

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 15:24

288. **Re: Anette, 2009-02-28 14:08**

Du driver med oss?

-
-

Nils Dacke , 2009-02-28 15:20

289. **Re: Anders H, 2009-02-28 14:56**

Nej, jag fantiserar inte fritt om Lacan. Jag har studerat hans arbete. Det är ovetenskapligt. Dessutom är det felaktigt.

-
-

Mannen utan namn , 2009-02-28 15:11

290. **Stor humor**

Kul artikel. Tack Tanja!

-
-

Myror i trumpeterna , 2009-02-28 15:11

291. **Jag har börjat fundera på....**

...vad som kommer att hända när Tiina Rosenbergs "genuscertifiering" kommer till de medicinska fakulteterna. Det är intressant att notera att genusmaffian gärna vill ha speciell forskning på sjukdomar som tex hjärt-och kärlsjukdomar eftersom man konstaterat att kvinnors symptom skiljer sig från männens, vilket är bevisat, så de förespråkar resurser till detta (vilket jag stödjer) men då erkänner de jufemenomenets existens, som beror ju på biologiska skillnader mellan män och kvinnor! Vad bra! :-)

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 15:04

292. **Re: Anders H, 2009-02-28 14:56**

"Mannen utan namn" gör en Straw man! :-)

http://en.wikipedia.org/wiki/Straw_man

•
•

Utility , 2009-02-28 15:01

293. Re: Mannen utan namn, 2009-02-28 14:37

Du fantiserar fritt om Lacan. Jag har varken droppat eller försvarat honom. Läs sakta och tänk innan du replikerar.

•
•

Anders H , 2009-02-28 14:56

294. Re: VEB, 2009-02-28 10:51

"Vad genusvetenskapen egentligen syftar till att ge marxistiska och kommunistiska åsikter om hur samhällen och människor funkar (som aldrig bevisats vara korrekta NÅGONSIN!) vetenskaplig legitimitet. Eftersom de misslyckats komplett att få demokratiskt stöd för dem så struntar man nu i vad folk tycker och går bakvägen. Det är det enda detta handlar om. Trumpetforskningen i detta fall har ett enda syfte och det är att öka sociala kontrollen av ER." Tack VEB - precis min åsikt också!

•
•

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 14:53

295. Re: Mannen utan namn, 2009-02-28 14:42

Man har redan "lyckats" visa att Alice i Underlandet inte är sann. Frågan är om frågan någonsin ställts. Däremot kan konst vara 'sann' i annan bemärkelse än vad korrespondens- eller koherensteorin om sanning ger. Men varken konst eller vetenskap vilar på falsifierbara grundantaganden.

•
•

Utility , 2009-02-28 14:52

296. Re: Lotta, 2009-02-28 11:16

Hej Lotta! Ursäkta sent svar.
Kontakta mig tex på tanjasblogg@gmail.com,
det är den mail jag använder i bloggsammanhang

och för genusfrågor. Jättevälkommen att kontakta mig! :-)
(<http://tanjabergkvist.wordpress.com/>)

•
•

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 14:52

297. Fördjupning, Flügelhorn och kornetten i Frälsis

För åstadkommande av fördjupning bör pengar avsättas till ett forskningsprojekt rörande trumpetballader (och kanske ett annat rörande trumpetfanfarer). Dessutom bör ett projekt med inriktning på "Flügelhornet som genusöverskridande symbol" offentligfinansieras. Kornetten i Frälsningsarmén är värd ett särskilt genusstudium (där ett avsnitt om parkombinationen manlig kornettist/kvinnlig althornist bör finnas med).

•
•

djupforskaren , 2009-02-28 14:50

298. Re: Utility, 2009-02-28 14:31

Ja, det retar mig att skattepengar ska kunna användas till rent nosens som anses vara politiskt korrekt.

•
•

Annika , 2009-02-28 14:47

299. Re: Utility, 2009-02-28 14:31

Det är förvisso sant att om en teori kan vederläggas så kan detta emellanåt ge ny insikt, men så är naturligtvis inte fallet om "teorin" redan från början var en fri fantasi.

Vilken kunskap menar du att vi har vunnit om man lyckas visa att "Alice i Underlandet" inte är sann?

•
•

Mannen utan namn , 2009-02-28 14:42

300. Re: Anders H, 2009-02-28 14:21

Fri fantasi? Problemet är ju att det är Lacan själv som tolkar det bokstavligt, eftersom han (felaktigt) använder matematik för att komma till sin slutsats.

Så naturvetaren är trångsynt när han påpekar logiska felslut? Och försvaret är att "det skall

inte tolkas bokstavligt" varför "det inte gör något att det är logiskt felaktigt" utan blott representerar en "fri fantasi"?

Så intressant. Du bekräftar alla våra värsta farhågor.

-
-

Mannen utan namn , 2009-02-28 14:37

301. Re: Mannen utan namn, 2009-02-28 14:11

teorin är fel, men inte kunskapen om att den är fel. felaktiga teorier ger inte sällan bidrag till sanning. f.ö. är inte all kunskap vetenskap.

trumpetforskningen låter intressant, alltid retar den någon. :-)

-
-

Utility , 2009-02-28 14:31

302. Re: Mannen utan namn, 2009-02-28 14:01

Fri fantasi? Vad har Jacques Lacan med detta att göra? Du blandar korten. Och nej, logisk positivism är inte en ren negation av hermeneutik. Inte heller är A är B:s motsats. Det transcendenta symbolspråket är förvisso intressant, men tolkas väl bara bokstavligt av trångsynta naturvetare. Rekommenderad läsning: Sokals hoax i Social Text

-
-

Anders H , 2009-02-28 14:21

303. Varför så mycket topologi?

Det är ganska löjligt att det ska ta 3 år att avgöra vilket genus en trumpet har när någon som läst elementär topologi borde kunna göra det på som mest en dag! Nej.... sluta satsa pengar på ett sådant smalt delområde inom topologin och mer anslag till matematiken som helhet!

-
-

w1n , 2009-02-28 14:18

304. Re: Anders H, 2009-02-28 10:05

Om logik är en nödvändig förutsättning för all kunskap, så följer (logiskt) att en teori som innehåller logiska fel inte representerar kunskap. Vi kan därför dra slutsatsen, uteslutande genom att använda logik, att Lacans arbete från 1977 icke är kunskap.

Eller hur?

-
-

Mannen utan namn , 2009-02-28 14:11

305. forts 2

Gemene man kan vara okunnig om hur de olika musikaliska instrumenten traditionellt symboliserar och tolkar olika personligheter och känslor och att trumpeterna alltid uttryckt styrka, makt, manlighet, etc i krig, jakt, militära och andra traditionellt manliga sammanhang. Också att det även i de klassiska kompositörernas och musikernas värld finns en indelning av vad som är och ska vara mannens respektive kvinnans verktyg.

-
-

Anette , 2009-02-28 14:08

306. lågt förlöjliga och håna

Att tillåta att på ett så nedlåtande sätt ironisera och förlöjliga sig över en vetenskaplig studie är ovärdigt och oseriöst av en tidning som SVD. Oavsett vad man kan tycka om trumpeterna, matte och genusforskning! Oavsett vad jag kan tycka om projektet ger Tina Bergkvist uttryck för fanatism, fördomar och förakt för vad hennes andra hjärnhalva kan åstadkomma och vad andra sätt att se och tolka världen och livets olika nyanser, uttrycksformer och skeenden på kan påverka oss.

-
-

Anette , 2009-02-28 14:08

307. forts sista

Att det först under de sista ca 15 åren förekommer fler kvinnor som spelar mässingsinstrument säger en del. Varför inte vara glad över intresset att undersöka hur instrument kan ge uttryck för olika känslor beroende på vem och hur det spelas? Istället för att förlöjliga sig över det? Livet är inte bara rationalitet!

-
-

Anette , 2009-02-28 14:05

308. forts..1

Läser man din syn på vad ett seriöst forskningsprojekt ska innehålla, blir kundkapen om vad de båda hjärnhalvorna kan tillföra och ställa till med bra mycket fattigare!

•
•

Anette , 2009-02-28 14:04

309. **Re: Josefin Utas, 2009-02-28 12:00**

Tanken att genusperspektiv ska prägla forskningen är rent vansinne, och påminner om kommunistpartiets ledande roll i Sovjetunionen och DDR. I dessa länder skulle det kommunistiska partiet genomsyra allt, även forskningen. Man skulle kunna tro att Tiina Rosenberg mfl gått i skola i DDR. Men oj, det har hon visst, på Karl-Marx-Universität i Karl-Marz-Stadt(nuv. Leipzig). Förresten vad har hänt med alla STASI-angivare/agenter? För de har väl inte gått upp i rök 1989?

•
•

Brezjnev , 2009-02-28 14:03

310. **Re: Anders H, 2009-02-28 09:53**

Och passa då gärna på att förklara hur detta påståede skulle kunna vara riktigt, när Lacan inte ens kan lösa ekvationen $s*s=-1$ rätt, ty hans två "s" representerar faktiskt två olika entiteter. Som om detta inte var nog, har han heller inte visat att dessa är element i någon algebra, och ännu mindre varför just -1 i denna algebra skulle representera "lack of signifiier".

Lacan är rent nonsens, sida upp och sida ned, och han exponerar sig särskilt i sin matematiska inkompetens.

•
•

Mannen utan namn , 2009-02-28 14:01

311. **Re: Anders H, 2009-02-28 09:53**

Mmm... och du förstod nog inte skillnaden mellan Bergkvists differentialoperatorer och hennes genusparodi, eftersom du tog uppenbart trodde att hon på den punkten hade argumenterat fel. Det hade hon ju inte på något sätt.

Och om nu det är något värde i genusforskningen kan du kanske kortfattat förklara Lacans charlatanerier i "The subversion of the subject and the dialectic of desire in the Freudian unconscious" (1977), där han visar att det "erektila organet" är ekvivalent med roten ur minus 1?

•
•

Mannen utan namn , 2009-02-28 13:55

312. **Bra skrivet syster!**

Äntligen en förståndig kvinna, det var på tiden att någon avslöjar de genusakademiska charlatanerna! Stå på dig syster! Vi är många som är på din sida!

•
•

Jennifer Nordström , 2009-02-28 13:41

313. **Trumpet är totem**

Tvärflöjt är kvinnligt, bastuba manligt - det är en biologisk sanning!

•
•

Phd , 2009-02-28 13:39

314. **Re: VEB, 2009-02-28 11:21**

På franska heter det "la trompette" och på spanska "la trompeta", dvs instrumentet ifråga har feminint genus. En uppenbar könskodning.

•
•

Mannen utan namn , 2009-02-28 13:33

315. **Re: Ch., 2009-02-28 13:17**

Listmaestro har talat, men nu ska han till snickerboa.

•
•

Ph , 2009-02-28 13:30

316. **Re: Ch., 2009-02-28 13:17**

Ch har inte förstått. ;-)

•
•

Mats Matematik , 2009-02-28 13:25

317. **Re: Mats Matematik, 2009-02-28 13:01**

Om du skriver inlägg, Mats, är vi tacksamma om de har något innehåll! Du befinner dig inte institutionen för genusvetenskap nu! Innehållet i detta inlägg är en tillrättavisning av dig och vi vet nu att du hört talas om ordet hermeneutik. Don't worry.

-
-

Ch. , 2009-02-28 13:17

318. **Är det någon som bryr sig?**

Vill bara berätta att jag underrättat samtliga första namn i alla riksdagspartier på listan över riksagsmän ordnande efter parti på riksdagen punkt se. Får se till vilken nytta. Vill inte rösta på något parti som stödjer genusgalenskaperna.Det är viktigt!

-
-

Ch. , 2009-02-28 13:11

319. **Tanja Berqvist har fel igen**

Ja, denna text var ett bevis för att korrelationen mellan att vara duktig på plus och minus inte nödvändigtvis ger hermeneutiska färdigheter. Bergqvist bör lära sig att skilja mellan abstraka symboler och kulturella artefakter. Annars blir det lite tokigt!

-
-

Mats Matematik , 2009-02-28 13:01

320. **Re: Annika, 2009-02-28 12:20**

Det fanns två akademiska surdegar där forskningen och undervisning inte höll kvalitet: genusforskningen och Lärarhögskolan i Stockholm med Eskil Frank som rektor. Det senare moraset är numera uppröjt medan, som Tanja visar, en del återstår om genusforskningen.

Som Bo Rothstein påpekat: det skall vara slut med genusforskningens gräddfil till anslag och annorlunda, hemmagjorda kriterier för god vetenskap. Enbart den reformen att högskoleförfattningarnas vanliga krav tillämpas skulle räcka långt

-
-

Karin , 2009-02-28 12:31

321. **Man spyr nästan**

Så genomsjukt så man mår illa.

-
-

toza , 2009-02-28 12:29

322. **Re: Annika, 2009-02-28 12:20**

Det kan de säkert tänka sig. Sedan lägga på avgifter för ansökan och förnyelse så har de ytterligare några av de sina på det torra. Hittills har de j varit frikostiga med att tilldela sig själva professors-, docent-, och doktorstitlar. Det har praktiskt taget varit som att köpa titlar på internet från halvskumma universitet.

-
-

Ch. , 2009-02-28 12:25

323. **TACK Tanja Bergkvist**

Du visar på ett underbart sätt vad det handlar om! Synd bara att skattebetalarnas pengar (en knapp resurs) används på detta dj-a sätt! Tack än en gång!

-
-

Bertil N , 2009-02-28 12:24

324. **STÖLD**

VARJE SKATTEKRONA SOM INTE ANVÄNDS EFFEKTIVT ÄR STÖLD FRÅN DE FATTIGA! Vem sa så? Om det nu är så viktigt att utröna trumepetens sexuella påverkan så kunde man väl bilda gerillagrupper som gjorde set, kämpa och strida heroiskt för en stor sak, det är ärofyllt. Tycker ni inte revolutionen har blivit lite väl bekväm nu när det bara gäller att äska anslag efter färdigställda mallar! Det är ju ens inte romantiskt längre!

-
-

Ch. , 2009-02-28 12:22

325. **Norm för certifiering**

Kommer det att bli en ISO-norm för genuscertifiering som ISO 9001 för kvalité och ISO 14001 för miljöhänsyn? Jag ser fram mot att få se analys av genusproblemens nuläge, rangordning av problemen samt tidssatta och mätbara mål som ska var grund för certifiering. Ån mer ser jag fram mot att se var man tänker hämta en oberoende revisor som ska godkänna en ev certifiering eller tänker genusproblematiserarna utse sig själva som revisorer där godkännanden beror på dagsformen eller vädret.

-
-

Annika , 2009-02-28 12:20

326. **Sverige-världsbäst på nästan allt**

Sverige, ett öppet samhälle med demokratiskt styre? Hur kan frågor som klimathot, genusfrågor, invandring mm hanteras som om consensus vore rådande? Hur mycket fördelas till dessa och andra områden via våra skatter, de näst högst på globen? Sverige är nog ett av de mest naiva och hycklande samhällena.

-
-

Observer , 2009-02-28 12:19

327. **Re: Pierre, 2009-02-28 11:35**

Pierre på de så typiskt höga hästarna. Det är kanske roligt för dig att du kan så många fina ord men mänskligheten har klarat sig bra hittills utan struttiga genusforskare som försöker justera miljoner års genetiska utveckling på några årtionden. Det är bra att man undersöker kvinnligt och manligt i förhållande till individuellt men ingen har bett om dessa besserwissrar. Det är de förutsättningar man tror sig ha rätt att arbeta efter som retar!

-
-

Ch. , 2009-02-28 12:17

328. **Re: Josefin Utas, 2009-02-28 12:00**

Någonstans måste man sätta ner foten. Det handlar om totalt sett miljardbelopp som matas ner i ett töcken av teoribildningar med icke påvisbar samhällsnytta. Om man satsade dessa ekonomiska resurser på att t.ex. höja lönerna inom sjukvården skulle man i alla fall ha någon konkret nytta av pengarna. Du får gärna diskutera hur mycket du vill, så länge det är gratis.

-
-

Pellegrino , 2009-02-28 12:17

329. **Re: Josefin Utas, 2009-02-28 11:42**

Tycker du att genusvetenskapen är ödmjuk? Den säger ungefär "Jag är Gud Fader. Tillbe mig eller dö!" Folk retar sig på sådant. Jag trodde du visste vad denne pseudovetenskap syftar till eftersom du och tycks anse att den är väl förtjänt av sin självpåtaga och politiskt inspirerade översittarmentalitet.

-
-

Ch. , 2009-02-28 12:11

330. **Re: Josefin Utas, 2009-02-28 12:00**

Kära Josefin! Jag vet inte vad eller vem du rpresenterar men det förefaller mig som om du vill framställa sig som dummare än du är och dra poänger på det! Tucker du att det är ett hederligt sätt att diskutera på?

-
-

Ch. , 2009-02-28 12:06

331. **Vad och vilka är det eg som kritiseras?**

Politikerna? För exakt vad? Det blir ingen demonstration för min del - jag skulle inte veta vad det är jag protesterar mot. Mot att detta projekt för trumpeten fått en halv miljon kronor..? Jag ser inget stort mörkt hot, ingen komplott. Jag ser en utveckling, i vilken bl.a. denna diskussion är en liten del. Det är viktigt att diskutera hur samhället ser ut, vad jämställdhet är, hur vi ska bete oss mot varandra, vad statens pengar ska används till m.m.

-
-

Josefin Utas , 2009-02-28 12:00

332. **Re: Kjell Rindar, 2009-02-28 11:54**

Vi är Tanja stort tack skyldiga. Genusvetenskapen kommer att bli en pinsam parentes i historieskrivningen. Sanna mina ord! I alla fall jag ska göra mitt yttre för att trumpetprojektet ska bli symbolen för dessa "précieuses ridicules". Man önskar NÅSTAN att vi ahde ne Napoleon eller Stalin som kunde sätta upp stopphanden! Reinfeldt?

-
-

Ch. , 2009-02-28 12:00

333. **Re: Karin, 2009-02-28 11:46**

Bra skrivet Karin. Hur skall vi få alla politiker att läsa dessa kommentarer och blogginlägg och delta i debatten? Skall vi kanske skriva till våra politiska representanter i Riksdagen?

-
-

Hoppful , 2009-02-28 11:57

334. Tack Tanja Bergkvist

Ditt tidigare inlägg mot genuspolitrukerna på dagis var briljant. Strålände att du grävt fram det parodiska trumpetprojektet. Jag tror att dagens genus"vetenskap" i senare (hoppeligen snar) historieskrivning kommer att betraktas som den tillfälliga modefluga/sinnesförvirring den är. Tack för att du lägger ned arbete på att punktera dessa Kejsarens nya kläder!

-
-

Kjell Rindar , 2009-02-28 11:54

335. Re: Lotta, 2009-02-28 11:16

Hur man gör? Du gör detsamma som Tanja gjort här med suveränt handlag: lyft upp alla dessa B-lagsforskare i svansen till allmänt beskådande och – det är viktigt – allmänt gapskratt. Gäckas med dem.

Professor Bo Rothstein drog i många år ensam lasset att bevaka hela den här märkliga undre världen.

Och det lönar sig att göra insatser. Det behövdes bara ett enda uttalande av statsrådet Ovamko Sabuni så åkte hela den märkliga könsmaktionsordningen all världens väg. Och därmed var mycket vunnit.

-
-

Karin , 2009-02-28 11:46

336. Re: Ch., 2009-02-28 10:43

Jag vet inte vem du tror att jag är egentligen, men jag kan nog tyvärr inte ens ge dig en riktigt bra definition på vad genusvetenskap är (kan ge dig en rad från wikipedia eller liknande, men där kan du säkert kolla själv) och inte heller på vad som kan räknas in i den. Jag har aldrig stött på något som sagts ha med det att göra, förutom i media. Ödmjukt anser jag det då vara av mig att inte ta storsläggan över allt eller som många gör här håna de som har nån sorts anknytning till ämnesområdet.

-
-

Josefin Utas , 2009-02-28 11:42

337. Re: VEB, 2009-02-28 10:51

Tanken att genusperspektiv ska prägla forskningen är rent vansinne, och påminner om kommunistpartiets ledande roll i Sovjetunionen och DDR. I dessa länder skulle det kommunistiska partiet genomsyra allt, även forskningen. Man skulle kunna tro att Tiina Rosenberg mfl gått i skola i DDR. Men oj, det har hon visst, på Karl-Marx-Universitét i Karl-Marz-Stadt(nuv. Leipzig). Förresten vad har hänt med alla STASI-angivare/agenter? För de har väl inte gått upp i rök 1989?

-
-

Brezjnev , 2009-02-28 11:42

338. Re: Pierre, 2009-02-28 11:35

Tanja har alldeles rätt. Det går inte att försvara den här typen av skatte-medelsmissbruk. Alltför många hårdbeskattade låginkomsttagare far illa av det.

-
-

Sege Frisk , 2009-02-28 11:39

339. Tanja Berqvist har fel.

Denna text var ett bevis för att korrelationen mellan att vara duktig på plus och minus inte nödvändigtvis ger hermeneutiska färdigheter. Bergqvist bör lära sig att skilja mellan abstraka symboler och kulturella artefakter. Annars blir det lite tokigt!

-
-

Pierre , 2009-02-28 11:35

Pierre , 2009-02-28 11:35

340. Trumpeten könskodad?

Idag i Västvärlden kan “blåsa trumpeten” betyda en intim handling i sexuell kontext. Vem bestämmer om trumpeten symboliserar den som har objektet eller den som brukar objektet? Låt mig gissa att genusforskarna själva tar det beslutet på en kafferast där de sitter i grupp och bestämmer vad som är någonting för det är ju en för viktig uppgift för att tillåtas pöbeln att bedöma om det är manligt eller kvinnligt att blåsa trumpeter.

-
-

VEB , 2009-02-28 11:21

341. Re: VEB, 2009-02-28 10:51

Genusforskningen lider än av att Alva Myrdal var en dålig mor som förläst sig på Trofim Lysenko, en charlatan som var Stalins favoritgenetiker. Budskapet som Stalin och Alva trodde på och som många svenska statsfeminister hyllar än idag är att miljön betyder allt för barns uppväxt, det genetiska arvet intet. Genusforskningen underordnades den politiska nyttan och så är det än. In med babyn på dagis från ett år är (regeln idag) så att miljön hinner dana dem till goda socialistiska medborgare.

-
-

Karin , 2009-02-28 11:18

342. Tack!

Tack Tanja för att du tar dig an genusaffians dogmer och inkquisition! Gud bevara oss och våra barn från dem!

Om man vill stödja ditt arbete - hur gör man? Återigen TACK!

-
-

Lotta , 2009-02-28 11:16

343. Fram till ca 1990 kunde skillnader mellan könen

bara mätas med kognitiva metoder. Genusforskarna av statsfeministtyp vande sig att bekvämt avfärda alla resultat som inom felmarginalen. En farlig ovana för därmed vann deras kritiker debattmatcherna på walk-over och så är det än. Vi ser inte en enda försvarare av dagens genusforskning här idag. Annars så talträngda är tysta: Jenny Westerstrand, Jorid Palm, Jimmy Sand, Tiina Rosenberg, Staffan Wennerholm, Maggan Winberg, Åsa Eldén och själva propagandachefen: Gertrud Nordborg, Brottsofferfonden.

-
-

Karin , 2009-02-28 10:54

344. Vad genusvetenskapen syftar till

Vad genusvetenskapen egentligen syftar till att ge marxistiska och kommunistiska åsikter om hur samhällen och människor funkar (som aldrig bevisats vara korrekta NÅGONSIN!) vetenskaplig legitimitet. Eftersom de misslyckats komplett att få demokratiskt stöd för dem så struntar man nu i vad folk tycker och går bakvägen. Det är det enda detta handlar om. Trumpetforskningen i detta fall har ett enda syfte och det är att öka sociala kontrollen av ER.

-
-

VEB , 2009-02-28 10:51

345. Re: Anders H, 2009-02-28 10:05

Logik är grunden för all kunskap utom genusvetenskap menar du kanske?

-
-

Ch. , 2009-02-28 10:49

346. Re: VEB, 2009-02-28 10:43

Plus att det utförts massor vettig forskning utanför det "genusvetenskapliga" området även efter 1969 och till dags dato.

-
-

Ch. , 2009-02-28 10:46

347. Historielös? Nehej då

Kaktus

"Om något är fördummande, är det att låtsas som om allt det som vi lärt oss om mänskliga samhällen sedan 1960-, 1970-talen inte finns. Klockan går inte att vrida tillbaka, så"

Och det från personer som betar sig som om allt vi lärt oss om mänskliga samhällen mellan 500 f.kr och 1968 inte finns. Du har rätt i att klockan inte går att vrida tillbaka men det gäller även för vad vi lärde oss innan du blev begeistrad i utopisk kommunism.

-
-

VEB , 2009-02-28 10:43

348. Re: Josefin Utas, 2009-02-28 10:36

Jaså Utas har tillkallats. Kan du då förklara för mig vad "genusvetenskapen" syftar till eftersom den tydligen anses vara så viktig att den ska genomsyra alla riktiga vetenskaper och samhällslivet i stort. Är det det du vser med ödmjukhet?

-
-

Ch. , 2009-02-28 10:43

349. Re: Ch., 2009-02-28 10:35

Jag blir så upprörd att detsblir en massa typos. Återkommer. Var så säkra! Det verkar f.ö. som genusvetare blivit befriade från kraven på att skriva korrekt svenska. Syftar på anslagsäskandet. En sak som jag inte förstår är hur man bara orkar sitta och nicka och hålla med om allting. Kritiskt tänkande verkar inte stå högt inom denna pseudovetenskap. Inte förvånade.

-
-

Ch. , 2009-02-28 10:39

350. **Re: Strindberg, 2009-02-28 10:03**

"Varför är vissa naturvetare så naiva och okunniga om sitt eget områdes filosofiska och sociologiska förutsättningar?"

För att den delen av vår utbildning är bristfällig.

Just för att jag vet att min kunskap inte är helomfattande försöker jag hålla mig en smula ödmjuk. Bara för att jag inte förstår allt alla andra håller på med anser jag inte att de borde lägga ner. Även bortom det jag själv förstår tror jag det finns saker som kan ge samhället och mig något i slutändan.

-
-

Josefin Utas , 2009-02-28 10:36

351. **Re: Kaktus, 2009-02-28 10:26**

Om något är fördummande så är det att låstas som om ingen annan forskning än det sentillkomna, politiskt inrättade och skattefinansierade "genusvetenskapen" når korrekta resultat. "Genuststudenter" tor att kön skapas och att det inte finns några genetiska betingelser för det "har de lärt sig på sina kurser". Tack och lov att dessa superflummare blev mediincare.

-
-

Ch. , 2009-02-28 10:35

352. **Re: Karin, 2009-02-28 07:32**

Det finns väl knappast någon seriös historiker som inte står på samma vetenskapsteoretiska grund som en genusforskare? Att lyssna på vad en matematiker tycker om genusforskning är lika spännande som att läsa en avhandling i matematik!

Om något är fördummande, är det att låstas som om allt det som vi lärt oss om mänskliga samhällen sedan 1960-, 1970-talen inte finns. Klockan går inte att vrida tillbaka, så, "sudda sudda ut din sura min".

-
-

Kaktus , 2009-02-28 10:26

353. **jag menar 11% män...**

...skrev lite fel där i all upprördhet! :-)

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 10:23

354. **Det skulle inte förvåna mig...**

... om Genuskommittén på VR behandlar min ansökan i SVD och beviljar anslag. Då skulle jag bli genusforskare, ha ha, vilket elände! :-)

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 10:23

355. **Nya höjder**

Man skulle kunna tro att vi lever i ett stalinistiskt samhälle. Vissa slutsatser SKA BARA ledas i bevis. Min första tanke var att trumpeteten skulle vara en fallossymbol och att små flickor där för inte skulle våga hantera den och att det därför råder stark brist på kvinnliga trumpetare i våra orkestrar. Hur är det då med violon och basfiol. De är väl inte heller genusneutrala! Tack till Tanja som letar upp spdana här vansinnesidiotier och påpekar dem.

-
-

Ch. , 2009-02-28 10:22

356. **Re: Anders H, 2009-02-28 10:05**

Precis Anders, tack! Varför ska genusvetenskap genomsyra alla annan forskning? Om man nu ska påtvinga sina egna teorier på andra discipliner vore det rimligare om matematiken genomsyrade genusvetenskapen :-)
Och hur står det, apropå jämlikhet mm, till på Tiina Rosenbergs institution i Lund:
<http://www.genus.lu.se/o.o.i.s/4747>
Jo, 89% kvinnor och 111% män. Vilket hyckleri! De som själva förespråkar 50-50!

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 10:21

357. Upplyftande

Det är upplyftande och upplysande att läsa att någon bryr sig om vart vi är på väg. Samhällskritik leder samhället framåt.

-
-

Baba Ani , 2009-02-28 10:18

358. Re: Anders H, 2009-02-28 09:53

Du har rätt att Bergqvist inte förstått, hennes kritik är kanske inte så stringent, men rolig var den allt!

-
-

Kemisten , 2009-02-28 10:08

359. Re: Mannen utan namn, 2009-02-28 09:58

Annan natur? Logik begränsas inte till matematik, utan är en förutsättning för all kunskap.

-
-

Anders H , 2009-02-28 10:05

360. Galenskap

Tack Tanja Bergkvist för en mycket upplysande artikel. Jag är beredd att åka till Stockholm och medverka i protesten utanför riksdagshuset. Det måste bli ett slut på detta slöseri med hederligt arbetande skattebetalares pengar. Detta är pseudovetenskap.

-
-

Hansa , 2009-02-28 10:03

361. Re: Josefin Utas, 2009-02-28 09:41

Som 'doktor i ett naturvetenskapligt ämne' vet du säkert att den epistemologiska grund du tar för given varken kan verifieras, falsifieras eller bevisas i något experiment.

Varför är vissa naturvetare så naiva och okunniga om sitt eget området filosofiska och sociologiska förutsättningar?

-
-

Strindberg , 2009-02-28 10:03

362. Hru stoppar vi detta?

Hur blir man av med detta? Jag är övertygad om att 99% av svenska folket anser detta och liknande vara vansinne och ett slöseri med skattepengar. På något vis måste det gå att få stopp på. Men hur?

-
-

Kristian , 2009-02-28 10:01

363. Re: Anders H, 2009-02-28 09:47

Inte ologiskt alls. Bergkvist forskar (seriöst, alltså) på spektralteori för differentialoperatorer. Den parodiska ansökan hon skisserar är av en annan natur.

-
-

Mannen utan namn , 2009-02-28 09:58

364. Ologisk argumentation 2

Bergqvist förstår inte skillnaden mellan abstrakta symboler och kulturella artefakter.

-
-

Anders H , 2009-02-28 09:53

365. Ologisk argumentation 1

Bergqvists argumenterar ologiskt.

"Jag utgår ifrån att jag skulle få stöd på liknande sätt om jag gör en projektbeskrivning i matematik [...] Jag bör faktiskt, med trumpetgenusprojektet i åtanke, genast skicka in den till Vetenskapsrådet. Jag tror inte att mina differentialoperatorer har en chans mot detta!"

-
-

Anders H , 2009-02-28 09:47

366. **Inte som naturvetenskap direkt**

Som doktor i ett naturvetenskapligt ämne har jag ärligt talat mycket svårt att förstå hur man överhuvudtaget kan forska kring något som trumpeteten, musikvetenskap, folkdans eller annat där man inte som inom naturvetenskapen sätter upp teorier som sedan kan bevisas, förkastas o.s.v. För mig är det en helt annan värld.

Skulle jag gå efter denna min egen syn och på vad jag ser komma ut ur sådan forskningen rent konkret, så skulle en hel del ryka av det som det ges pengar till idag.

-
-

Josefin Utas , 2009-02-28 09:41

367. **Re: Sege Frisk, 2009-02-28 09:01**

Ja, det är inte bara ideologiskt nonsens och fördommande utan det är skattebetalarna som står för kalaset! Jag föreslår en massiv protest mot genusvansinnet utanför Riksdagshuset! :-)

Mvh Tanja, <http://tanjabergkvist.wordpress.com/>

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 09:16

368. **Re: Sege Frisk, 2009-02-28 09:01**

Problemet är att en politiskt korrekt pseudovetenskap redan kapat en del av kakan. Precis som med genuscertifieringen i Lund är det ingen som vågar hålla emot och stämma tramset i bäcken. Som resultat får vi en modern Lysenkoism som parasiterar på offentliga medel.

-
-

Mannen utan namn , 2009-02-28 09:11

369. **Re: Tanja Bergkvist, 2009-02-28 08:56**

Tack Tanja att du bevakar åt oss, övriga medborgare, samhällsutvecklingen. Vetenskapsrådet måste ju vara politiskt korrekt i sitt beslutsfattande, men vad gör politikerna?

-
-

Baba Ani , 2009-02-28 09:02

370. **Grotesk misshushållning**

Är det verkligen så här vi ska använda hårdbeskattade låginkomsttagares medel? Omdömeslösheten och trolösheten hos inkvoterade styrelsemedlemmar i statliga institutioner slår alla rekord. Frågan är om det inte vore klädsamt att i dessa svåra tider kraftigt skära ner anslagen till struntverksamhet och se över hela den vildvuxna myndighetsfloran.

-
-

Sege Frisk , 2009-02-28 09:01

371. **Trumpeten är bara början**

Ja, vi kan se fram emot liknande projekt för tvärflöjt, gitarr, trummor, saxofon, osv osv. Och glöm inte Tiina Rosenbergs

"genuscertifieringsprojekt" i Lund (snart på export till övriga lärosäten):varje kurs på varje institution måste ha en genuscertifieringsstämpel. Det rör inte bara, som man kan tro, FORMERNA för undervisningen, utan även DET KONKRETA INNEHÅLLET. Har skrivit om det här: <http://tanjabergkvist.wordpress.com/2009/02/14/genuscertifieringen-vid-lunds-universitet/>

Mvh Tanja

-
-

Tanja Bergkvist , 2009-02-28 08:56

372. **Trist**

Ännu ett exempel på en statsmakt i förfall. Trist. Kommer den svenska staten överhuvudtaget att finnas kvar om 50 år?

-
-

Koba , 2009-02-28 08:53

373. **Re: Trumpen flöjtist , 2009-02-28 08:38**

...för att inte tala om hur eftersatt matematikforskningen är... Ingen genusperspektiv där, inte. Fast då och då dyker det upp en intelligent kvinnlig matematiker, eller hur?.

-
-

Hoppful , 2009-02-28 08:42

374. **Tvärflöjtsforskningen är eftersatt**

Genusforskningen rörande tvärflöjten är eftersatt. Alla vet att det nästan bara är flickor som spelar tvärflöjt som förstainstrument i de kommunala musikskolorna. (Pojkar, som spelar saxofon väljer ibland tvärflöjt som andrainstrument). Här finns ett obrutet forskningsfält.

-
-

Trumpen flöjtist , 2009-02-28 08:38

375. **Tvärflöjten då ?**

Genusforskningen rörande tvärflöjten är eftersatt. Alla vet att det nästan bara är flickor som spelar tvärflöjt som förstainstrument i de kommunala musikskolorna. (Pojkar, som spelar saxofon väljer ibland tvärflöjt som andrainstrument). Här finns ett obrutet forskningsfält.

-
-

Trumpen flöjtist , 2009-02-28 08:36

376. **Re: Karin, 2009-02-28 06:17**

Ja, det brakar loss om en vecka. Men först om 3 år när trumpeteten har utforskats vet vi om de trumpetade idéerna har manlig eller kvinnlig klang.

-
-

Hoppful , 2009-02-28 08:35

377. **Trumpetande**

Heja Tanja! Hur länge skall svenska folket behöva lysna på trumpetande "genusforskare"? Förhoppningsvis bevisar de om 3 år att trupeten är en manlig symbol och sluta trumpeta sina idéer.

-
-

Hoppful , 2009-02-28 08:21

378. **Klockrent**

Bra mycket bra Tanja. Det behövs en kritisk granskning av hur våra forskningspengar används. Vetenskapsrådet måste man nog ändå i det stora hela påstå är bra medan det finns andra forskningsfinansierare som delar ut jätteanslag till forskare som i en normal konkurrens aldrig skulle få några medel. Exempel på detta är MISTRA och FORMAS. Där gäller det främst att forska inom rätt område och ha rätt kontakter.

-
-

UU , 2009-02-28 08:04

379. **Re: Mannen utan namn, 2009-02-28 05:24**

Beklagar min felskrivning. JEAN Bricmont skall det naturligtvis vara.

Mer parentetiskt kan tilläggas att här analyseras bl.a. Lacans nonsensarbete från 1977, där han genom att studera en liten ekvation (som han dessutom löser felaktigt), menar sig "visa" att mannens "erektila organ" är "ekvivalent" med matematikens imaginära enhet, dvs roten ur -1.

-
-

Mannen utan namn , 2009-02-28 08:04

380. **Genusforskarna är B-lagsmässiga vetenskapsmän**

1. Exempelvis en verkligt skicklig historiker behöver inga mellanled av populärt hållna textversioner för att lekmän skall förstå. De vetenskapliga originaltexterna är läsbara för alla. Inte en enda genusforskare i Sverige klarar något motsvarande.

2. En annan grundläggande kritik är (samma sak sägs om sociologer) att de vägrar anpassa sin teori till tid och rum. En och samma teori, i allmänhet marxistiskt anstucken, skall duga som analyshjälpmiddel oavsett århundrade och typ av samhälle.

-
-

Karin , 2009-02-28 07:32

381. **Klokhhet**

Gränsen mellan genialitet och dårskap sägs vara hårfin. Artikeln belyser på ett förträffligt sätt att man mycket väl kan ha hand om delar av den statliga penningpåsen och samtidigt vara helt blind för denna gräns. Förr fanns något som kallades klokhhet. Det sågs som en merit att besitta detta.

-
-

Mats E , 2009-02-28 07:26

382. **Go Tanja!!**

Det är helt enkelt fantastiskt skönt och befriande att läsa Tanjas artiklar. En man hade inte kunnat ta denne debatt på samma sätt. Det som behövs är en intelligant kvinna.

-
-

Kristian , 2009-02-28 07:19

383. Re: E, 2009-02-28 06:32

Du anar inte hur rätt du har. Vi hade ju en försigkommen anställd i kanslihuset som tilldelade sig själv forskningsanslag från ett konto för genusforskning. Han var helt enkelt ett geni att hitta på projektnamn med exakt rätt ordval och rytm i den stil som bekvämt ger genusforskningsanlag. Inte bara jag utan ett antal andra skrattade så tårarna rann.

-
-

Karin , 2009-02-28 07:08

384. Genusforskningen borde flyttas bort

från övrigt universitetsväsende och de institutioner som ger pengar till dessa. Istället skapas ett propagandaministerium med obegränsade offentliga resurser och uppdraget att förse samhällets alla och minsta beståndsdelar med genusvetarpropaganda och varningar för patriarkala strukturer.

-
-

Ref , 2009-02-28 06:40

385. Hmm...

Kan man kombinera ihop genusvetenskapen och klimathotet så kan man nog fanken göra sig en rejäl hacka...

-
-

E , 2009-02-28 06:32

386. Om en vecka brakar det loss

Genusarrangemangen på kvinnodagen den 8 mars har gått upp och ner. En del år har det inte varit någon aktivitet alls. I år å andra sidan rustas det för att erövra gatorna. Orsaken tyckes i första hand vara att den avgående partisekreteraren Marita Ulvskog och hennes jippo Feministas inte vill lämna fältet öppet för andra vänstergrupperingar.

Damvänstern kommer att synas och höras den 8 mars med delvis varandra motsägande budskap i förtjusande kvinnlig förvirring.